



Sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie
Oddelenie posudzovania vplyvov na životné prostredie II.

Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie, oddelenie posudzovania vplyvov na životné prostredie II., ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. k) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom do 31. 03. 2023, na základe výsledkov procesu posudzovania vykonaného podľa ustanovení zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých v znení účinnom do 31. 03. 2023 vydáva podľa § 37 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom do 31. 03. 2023 a podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov

ZÁVEREČNÉ STANOVISKO

Číslo: 1825/2024-11.1.2

32190/2024

32491/2024-int.

I. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVATEĽOVI

1. Názov

Dúbravka Development, s. r. o.

2. Identifikačné číslo

46 968 822

3. Sídlo

Digital Park II, Einsteinova 25, 851 01 Bratislava

II. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

1. Názov

„Polyfunkčný súbor MEDZE“

2. Účel

Účelom navrhovanej činnosti „Polyfunkčný súbor MEDZE“ (ďalej len „navrhovaná činnosť“) je vybudovanie nového polyfunkčného súboru s prevažnou časťou bývania, a prechodného ubytovania, doplnenou o formy občianskej vybavenosti so zmiešaným účelom využívania v podobe obchodu, služieb, stravovacích zariadení či škôlky vo funkčnom

architektonickom a urbanistickom riešení rešpektujúcom zachovanie svahovitého terénu lokality umiestnenia navrhovanej činnosti s prislúchajúcim parkovaním a začlenením vegetačnými úpravami v podobe sadových úprav či vegetačných striech do okolitého prostredia.

3. Užívateľ

Užívateľom navrhovanej činnosti bude navrhovateľ Dúbravka Development, s. r. o., Digital Park II, Einsteinova 25, 851 01 Bratislava, IČO 46 968 822 resp. budúci obyvatelia polyfunkčného súboru či nájomníci nebytových priestorov.

4. Umiestnenie

Kraj:	Bratislavský
Okres:	Bratislava IV
Obec:	Bratislava - Dúbravka
Katastrálne územie:	Dúbravka (806099)
Parcelné číslo:	2405/8, 2405/14, 2405/26, 2406/31, 2406/32, 2406/33, 2406/63, 2406/73, 2406/74, 2406/76, 2406/78, 2406/80, 2406/82, 2406/233, 2406/234, 2406/438, 2406/440, 2406/446, 2406/449, 2411/28, 2411/50, 2411/56, 2411/62, 2411/72, 2411/82, 2411/85 (Register C-KN) a 3242/2 (Register E-KN).

Navrhovaná činnosť má byť situovaná v katastrálnom území Dúbravka v miestnej časti Krčace na ulici Mikuláša Schneidera-Trnavského. Plocha riešeného územia o výmere 59 072 m² je umiestňovaná na parcelách (Register C-KN) 2405/8, 2405/14, 2405/26, 2406/31, 2406/32, 2406/33, 2406/63, 2406/73, 2406/74, 2406/76, 2406/78, 2406/80, 2406/82, 2406/233, 2406/234, 2406/438, 2406/440, 2406/446, 2406/449, 2411/28, 2411/50, 2411/56, 2411/62, 2411/72, 2411/82, 2411/85 a parcelách (Register E-KN) 3242/2.

Lokalita umiestnenia navrhovanej činnosti susedí vo východnej časti s ulicou Mikuláša Schneidera-Trnavského, v západnej časti s existujúcou poľnou cestou prechádzajúcou záhradkárskou osadou, a v severnej a južnej časti s využívanými i nevyužívanými záhradami s lokálnymi ohniskami s riadenými skládkami komunálneho odpadu. Riešené územie je situované na ploche, v rámci ktorej platí 1. stupeň ochrany prírody a krajiny v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov.

Ministerstvo životného prostredia, sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie, oddelenie posudzovania vplyvov na životné prostredie II. (ďalej len „MŽP SR“) poukazuje na to, že navrhovaná činnosť je situovaná v území možného vedenia biokoridoru, podľa RÚSES (dokumentu regionálneho územného systému ekologickej stability) mesta Bratislavy, ktorý spája biocentrum provincionálneho významu Devínska Kobyla a biocentrum regionálneho významu Sitina - Starý Grunt.

5. Termín začatia a skončenia realizácie a prevádzky navrhovanej činnosti

Predpokladaný termín začatia realizácie navrhovanej činnosti:	2025
Predpokladaný termín skončenia realizácie navrhovanej činnosti:	2027
Predpokladaný termín skončenia prevádzky navrhovanej činnosti:	nie je stanovená

Uvedené termíny sú len orientačné. Presný termín začatia a skončenia realizácie navrhovanej činnosti, ako aj začatia a skončenia prevádzky navrhovanej činnosti bude závisieť najmä od etapovitej realizácie navrhovanej činnosti v dvoch zónach (I. etapa zóna sever - bloky S1, S2, S3 a II. etapa zóna juh - bloky J1, J2, J3) či prispôbeniu navrhovanej činnosti podmienkam určených vo výrokovvej časti tohto záverečného stanoviska v nadväzujúcich povoľovacích konaniach.

6. Stručný popis technického a technologického riešenia

Umiestnenie navrhovanej činnosti je svojim priestorovo-dispozičným riešením vnútorne členené na dve zóny a to zónu sever (bloky S1, S2, S3) a zónu juh (bloky J1, J2, J3). Navrhovaná činnosť predpokladá s jej etapovitou realizáciou. V I. etape má byť realizovaná zóna sever, v II. etape má byť realizovaná zóna juh.

Variantnosť riešení navrhovanej činnosti sa odlišuje rozsahom vegetačných úprav, zastrešením objektov vegetačnými strechami, spôsobom zachytávania a odvádzania dažďových vôd, umiestnením fotovoltaických panelov za účelom získavania energie z obnoviteľných zdrojov či počtom parkovacích miest v rámci navrhovanej činnosti.

V rozsahu hodnotenia č. 1920/2022-11.1.2, 16333/2022, 16334/2022, 16335/2022-int. zo dňa 09. 03. 2022 (ďalej len „rozsah hodnotenia“) MŽP SR určilo podľa § 30 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v znení účinnom do 31. 03. 2023 (ďalej len „zákon o posudzovaní vplyvov“), v súlade s § 65g ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov pre ďalšie, podrobnejšie hodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti dôkladné zhodnotenie nulového variantu (stav, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť neuskutočnila), variantu č. 1 a zároveň variantu č. 2 uvedených v predloženej zámere navrhovanej činnosti na základe rozsahu hodnotenia a relevantných pripomienok doručených k zámeru navrhovanej činnosti.

Popis súčasného stavu (variant 0)

V súčasnosti je územie umiestnenia navrhovanej činnosti už nevyužívaná bývalá záhradkárska oblasť, ktorú ohraničujú využívané územia užívané užívateľmi ako záhrady či vinice. Územie navrhovanej činnosti rozdeľuje parcela reg. C 2406/60 evidovaná v katastrálnej mape ako orná pôda, ktorej vlastníkom je súkromná osoba. Zároveň územím navrhovanej činnosti vedie elektroenergetické vedenie veľmi vysokého napätia o približnej šírke 38 metrov, ktoré nesie rôzne vecné bremená či vecné práva. Územie navrhovanej činnosti je v súčasnosti taktiež využívané na migráciu zvery medzi biocentrom provincionálneho významu Devínska Kobyla a biocentrom regionálneho významu Sitina - Starý Grunt.

Popis navrhovanej činnosti (variant 1)

Variant č. 1 uvažuje s navrhnutím novej polyfunkčnej zástavby o celkovej výmere podlahovej plochy v rozsahu 83 281, 0 m², pozostávajúcej z troch zón, pričom hlavný vstup by mal byť riešený z existujúcej prístupovej ulice Mikuláša Schneidera-Trnavského.

Prvá zóna lokalizovaná v polohe prístupovej komunikácie vo východnej časti riešeného územia navrhovanej činnosti by mala pozostávať z objektov A1, A2, A3, ktoré uvažujú s podlažnosťou 10. až 13. nadzemných podlaží s prislúchajúcim zázemím a parterom tvoreným prvkami občianskej vybavenosti a zeleňou s prvkami drobnej architektúry. Súčasťou variantu č. 1 navrhovanej činnosti by mali byť plochy prechodného ubytovania dlhodobého charakteru. Variant č. 1 navrhovanej činnosti v severozápadnej časti územia navrhovanej činnosti uvažuje aj s jednopodlažným objektom predškolského zariadenia.

Druhá zóna lokalizovaná v centrálnej časti riešeného územia navrhovanej činnosti uvažuje so zástavbou bytových domov spolu s objektami prechodného ubytovania. Ide o objekty B1 až B8, ktoré uvažujú podlažnosť 4. až 8. nadzemných podlaží. Druhá zóna uvažuje taktiež s prislúchajúcimi zelenými parkovo upravenými plochami, detskými ihriskami, športoviskami, či terasovými záhradami orientovanými pre oddychové aktivity rezidentov navrhovanej činnosti a jeho návštevníkov.

Tretia zóna bude nadväzovať na objekty B1 až B8 a uvažuje s umiestnením bytových domov. Ide o objekty C1 až C4, ktoré uvažujú s podlažnosťou 4. až 6. nadzemných podlaží a mali by vytvárať postupný prechod od štruktúry bytových domov k objektom tzv. viladomov.

Viladomy by mali byť vo variante č. 1 objekty D1 až D7, ktoré uvažujú s podlažnosťou 2. až 3. nadzemné podlažia.

Vo variante č. 1 sa na ploche riešeného územia navrhovanej činnosti plánuje vyčleniť plocha na vegetačné úpravy o výmere 25 580, 40 m². Variant č. 1 neuvažuje s výsadbou extenzívnej strešnej zelene ani s vodozádržnými opatreniami v rámci riešeného územia navrhovanej činnosti. Odvádzanie vôd zo striech či spevnených plôch je uvažované vo variante č. 1 do verejnej kanalizácie.

Variant č. 1 navrhuje 1 246 parkovacích stojísk, pričom 1 168 parkovacích stojísk uvažuje umiestniť do podzemnej garáže a 78 parkovacích stojísk uvažuje umiestniť v exteriéri v rámci územia navrhovanej činnosti.

Popis navrhovanej činnosti (variant 2)

Variant č. 2 uvažuje s navrhnutím novej polyfunkčnej zástavby o celkovej výmere podlahovej plochy v rozsahu 94 984, 2 m² a jeho nosným ťažiskom je funkcia bývania a prechodného ubytovania doplnená o ďalšie formy občianskej vybavenosti (obchod, služby, stravovacie zariadenie, škôlka) s prislúchajúcim parkovaním. Variant č. 2 navrhuje taktiež 1 246 parkovacích stojísk, pričom 1 179 parkovacích stojísk uvažuje umiestniť do podzemnej garáže a 67 parkovacích stojísk uvažuje umiestniť v exteriéri v rámci územia navrhovanej činnosti.

Variant č. 2 by mal riešené územie rozdeliť do troch zón vyplývajúcich z ich priestorového a výškového osadenia v rámci územia umiestnenia navrhovanej činnosti. Hlavný vstupný bod do areálu navrhovanej činnosti bude orientovaný z existujúcej ulice Mikuláša Schneidera - Trnavského.

Prvá zóna, ktorá priamo nadväzuje na ulicu Mikuláša Schneidera - Trnavského by mala mať mestský charakter vo forme objektov A1, A2, A3, ktoré uvažujú s podlažnosťou 10. až 12. nadzemných podlaží, pričom priestory medzi týmito objektami by mali byť tvorené kombináciou spevnených plôch a malých námestí s plochami parkovo upravenej zelene. Variant č. 2 uvažuje v prvej zóne o umiestnení kaviarní, supermarketu, menších obchodných prevádzok a služieb a má ísť o akýsi pobytový priestor zdieľaný do veľkej miery rezidentmi a návštevníkmi areálu navrhovanej činnosti. Súčasťou tejto zóny vo východnej časti riešeného územia by mali byť aj plochy prechodného ubytovania dlhodobého charakteru. V severovýchodnej časti riešeného územia navrhovanej činnosti, na rozhraní mestskej zóny a nových parkovo upravených plôch variant č. 2 uvažuje s umiestnením jednopodlažného objektu predškolského zariadenia.

Druhá zóna, v rámci variantu č. 2, v centrálnej časti riešeného územia uvažuje s návrhom zástavby objemovo a výškovo redukovaným so zreteľom na morfológické podmienky územia navrhovanej činnosti. Navrhované sú bytové domy spolu s objektami prechodného ubytovania B1 až B10, ktoré uvažujú podlažnosť 4. až 9. nadzemných podlaží. V týchto priestoroch prechodného ubytovania sa počíta s možnosťou umiestnenia doplnkových služieb ako fitness, wellness, spa, yoga, prípadne menších stravovacích zariadení. Súčasťou tejto centrálnej časti územia navrhovanej činnosti by mali byť nové parkovo upravené plochy zelene s detskými ihriskami, športoviskami či terasovými záhradami orientovanými na relax a oddych rezidentov či návštevníkov navrhovanej činnosti.

Variant č. 2 v juhozápadnej časti riešeného územia v nadväznosti na navrhované objekty v druhej zóne variantu č. 2 uvažuje s umiestnením bytových domov C1 a C2 s podlažnosťou 4. až 5. nadzemných podlaží a terasovité bytové domy D1 až D8 s podlažnosťou do maximálne 4. nadzemných podlaží. Uvažované bytové domy v západnej časti riešeného územia by mali mať k dispozícii prístup na terén s vlastnou záhradou, prípadne terasou.

Vo variante č. 2 sa na ploche riešeného územia navrhovanej činnosti plánuje vyčleniť plocha na vegetačné úpravy o výmere 25 614 m², z toho približne 18 449 m² by mala tvoriť zeleň na rastlom teréne a približne 7 165 m², by mala tvoriť zeleň umiestnená nad podzemnými konštrukciami objektov v rámci navrhovanej činnosti. Variant č. 2 zároveň uvažuje so zastrešením uvažovaných objektov navrhovanej činnosti vegetačnými strechami.

Variant č. 2 uvažuje s odvádzaním dažďových vôd zo zastrešení objektov či spevnených plôch do retenčných akumulčných nádrží umiestnených na území navrhovanej činnosti. Tieto retenčné akumulčné nádrže však prebytočné dažďové vody v rámci variantu č. 2 taktiež uvažujú regulovane odvádzať do verejnej kanalizácie.

III. POPIS PRIEBEHU POSUDZOVANIA

Súčasná činnosť navrhovateľa je podľa prílohy č. 8 zákona o posudzovaní vplyvov zaradená nasledovne:

Kapitola č. 2. Energetický priemysel

Pol. číslo	Činnosť, objekty a zariadenia	Prahové hodnoty	
		Časť A (povinné hodnotenie)	Časť B (zist'ovacie konanie)
14.	Priemyselné zariadenia na vedenie pary, plynu a teplej vody		bez limitu

Kapitola č. 9. Infraštruktúra

Pol. číslo	Činnosť, objekty a zariadenia	Prahové hodnoty	
		Časť A (povinné hodnotenie)	Časť B (zist'ovacie konanie)
16.	Projekty rozvoja obcí vrátane a) pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy b) statickej dopravy	od 500 stojísk	v zastavanom území od 10 000 m ² podlahovej plochy mimo zastavaného územia od 1 000 m ² podlahovej plochy od 100 do 500 stojísk

Podľa § 18 zákona o posudzovaní vplyvov navrhovaná činnosť je predmetom tzv. povinného hodnotenia, nakoľko prekračuje zastavanú plochu nad 10 000 m² (60 867,0 m²) a počet parkovacích stojísk je 1 246.

Navrhovateľ, Dúbravka Development, s. r. o., Digital Park II, Einsteinova 25, 851 01 Bratislava, IČO 46968822 v zastúpení spoločnosťou EKOJET, s. r. o., Tehelná 19, 831 03 Bratislava, IČO 35734990 (ďalej tiež „navrhovateľ“) doručil dňa 02. 06. 2021 MŽP SR podľa zákona o posudzovaní vplyvov zámer navrhovanej činnosti na posúdenie podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

Zámer navrhovanej činnosti vypracovala spoločnosť EKOJET, s. r. o., Tehelná 19, 831 03 Bratislava, IČO 35734990 v mesiaci máj v roku 2021.

MŽP SR ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) a ako príslušný orgán § 3 písm. k) a § 54 ods. 2 písm. k) zákona o posudzovaní vplyvov, oznámilo, že podľa § 18 ods. 2 správneho poriadku, sa dňom doručenia zámeru navrhovateľom začalo konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie. MŽP SR zároveň zaslalo zámer podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov dotknutej obci a informáciu o zverejnení zámeru rezortnému orgánu, povoľujúcemu orgánu a dotknutým orgánom.

Zámer navrhovanej činnosti MŽP SR, v súlade s § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov, zverejnilo na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, na adrese:

<https://www.enviroportal.sk/eia/detail/polyfunkcny-subor-medze>

MŽP SR o skutočnosti, že navrhovaná činnosť podlieha posudzovaniu vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie informovalo verejnosť, v súlade s § 24 ods. 1 písm. a) zákona o posudzovaní vplyvov, na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, na vyššie uvedenej adrese a taktiež na úradnej tabuli Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky.

Všetky stanoviská doručené k zámeru navrhovanej činnosti boli, v súlade s bodom 2.2.39 (cit.) „V bode X. správy o hodnotení navrhovanej činnosti okrem zhrnutia navrhovanej činnosti a jej vplyvov na životné prostredie sa vyjadriť ku všetkým pripomienkam doručeným ku navrhovanej činnosti prípadne k určenému rozsahu hodnotenia (od orgánov štátnej správy a samosprávy ako aj účastníkov konania) a v prehľadnej forme vyhodnotiť splnenie všetkých požiadaviek a odporúčaní zo stanovísk doručených k navrhovanej činnosti, prípadne k určenému rozsahu hodnotenia, resp. odôvodniť ich nesplnenie“ rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti č. 1920/2022-11.1.2, 16333/2022, 16334/2022, 16335/2022-int. zo dňa 09. 03. 2022 (ďalej len „rozsah hodnotenia“) určeného MŽP SR, vyhodnotené v správe o hodnotení vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie.

Dňa 09. 04. 2020 nadobudol účinnosť zákon č. 74/2020 Z. z., ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony v pôsobnosti Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky v súvislosti s ochorením COVID-19. V rámci zákona o posudzovaní vplyvov bol doplnený § 65g Prechodné ustanovenia počas trvania mimoriadnej situácie, núdzového stavu alebo výnimočného stavu vyhláseného v súvislosti s ochorením COVID-19.

S ohľadom na uvedenú skutočnosť sa prerokovanie v zmysle § 30 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov vykonalo, v súlade s § 65g ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov, písomnou formou. MŽP SR listom č. 9636/2021-11.1.2/mš, 42695/2021 zo dňa 06. 08. 2021 a listom č. 1300/2023-11.1.2/jo, 10240/2023 zo dňa 20. 02. 2023 upovedomilo, že podľa § 65g ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov môže navrhovateľ, povoľujúci orgán, rezortný orgán, dotknuté orgány, dotknutá obec a ostatní účastníci konania podávať pripomienky k návrhu

rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti, ktorý im MŽP SR zaslalo v prílohe predmetného upovedomenia, a to do 10 dní od jeho doručenia.

Na základe odborného posúdenia predloženého zámeru navrhovanej činnosti, zhodnotenia stavu životného prostredia v záujmovom území, doručených stanovísk orgánov verejnej správy, dotknutej obce a dotknutej verejnosti, MŽP SR určilo podľa § 30 zákona o posudzovaní vplyvov, v súlade s § 65g ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov rozsah hodnotenia, ktorého návrh bol prerokovaný v zmysle predchádzajúceho odseku. Listom č. 1300/2023-11.1.2/jo, 19564/2023 zo dňa 27. 03. 2023 doposlalo MŽP SR rozsah hodnotenia opomenutým účastníkom konania.

V rozsahu hodnotenia pre ďalšie, podrobnejšie hodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, určilo MŽP SR dôkladné zhodnotenie nulového variantu (stav, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť neuskutočnila) a taktiež MŽP SR určilo rozpracovať variant č. 1 a zároveň rozpracovať variant č. 2 uvedený v zámere navrhovanej činnosti na základe rozsahu hodnotenia a relevantných pripomienok. Ďalej rozsah hodnotenia určil 4 všeobecné podmienky a 48 špecifických požiadaviek. Časový harmonogram nebol určený.

Rozsah hodnotenia MŽP SR, v súlade s § 30 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov, zverejnilo na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, na adrese: <https://www.enviroportal.sk/eia/detail/polyfunkcny-subor-medze>. MŽP SR o určenom rozsahu hodnotenia informovalo verejnosť, v súlade s § 24 ods. 1 písm. e) zákona o posudzovaní vplyvov, na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, na vyššie uvedenej adrese.

Podľa § 30 ods. 8 zákona o posudzovaní vplyvov mohla verejnosť, dotknutá obec, dotknutý samosprávny kraj, dotknuté orgány a ďalšie osoby predložiť pripomienky k rozsahu hodnotenia do 10 pracovných dní od jeho zverejnenia podľa § 30 ods. 7 zákona o posudzovaní vplyvov.

1. Vypracovanie správy o hodnotení navrhovanej činnosti

Dňa 19. 12. 2022 doručil navrhovateľ na MŽP SR, v súlade s § 31 ods. 6 zákona o posudzovaní vplyvov, správu o hodnotení navrhovanej činnosti.

Správu o hodnotení navrhovanej činnosti vypracovala spoločnosť EKOJET, s. r. o., Tehelná 19, 831 03 Bratislava, IČO 35 734 990 v mesiaci november v roku 2022.

2. Rozoslanie a zverejnenie správy o hodnotení navrhovanej činnosti

MŽP SR ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 správneho poriadku a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. k) zákona o posudzovaní vplyvov zaslalo listom č. 1920/2022-11.1.2/jo, 74902/2022 zo dňa 20. 12. 2022, podľa § 33 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov povolujúcemu orgánu, rezortnému orgánu, dotknutým orgánom a dotknutej obci na zaujatie stanoviska správu o hodnotení navrhovanej činnosti prostredníctvom informácie o zverejnení na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, na adrese: <https://www.enviroportal.sk/eia/detail/polyfunkcny-subor-medze>.

O správe o hodnotení navrhovanej činnosti informovalo MŽP SR verejnosť, v súlade s § 24 ods. 1 písm. e) zákona o posudzovaní vplyvov, na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, na vyššie uvedenej adrese a taktiež na úradnej tabuli Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky.

Zároveň MŽP SR, v prílohe listu č. 1920/2022-11.1.2/jo, 74902/2022 zo dňa 20. 12. 2022, zaslalo dotknutej obci správu o hodnotení navrhovanej činnosti aj v listinnom vyhotovení, spolu so všeobecne zrozumiteľným záverečným zhrnutím (doručená na Magistrát hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava dňa 23. 12. 2022).

MŽP SR ďalej listom č. 1920/2022-11.1.2/jo, 74902/2022 zo dňa 20. 12. 2022, požiadalo dotknutú obec, aby podľa § 65g ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov do 10 dní od doručenia správy o hodnotení navrhovanej činnosti zverejnila v celom rozsahu dokumentáciu správy o hodnotení navrhovanej činnosti na úradnej tabuli obce a na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a súčasne MŽP SR dotknutú obec informovalo, že ak nie je možné zverejniť na úradnej tabuli obce dokumentáciu správy o hodnotení navrhovanej činnosti v celom rozsahu, obec na úradnej tabuli obce zverejní informáciu o tom, kde a kedy možno do správy o hodnotení navrhovanej činnosti nahliadnuť, robiť výpisy, odpisy alebo na vlastné náklady urobiť z nej kópie. Zároveň MŽP SR požiadalo dotknutú obec, aby podľa § 34 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov informovala verejnosť o tom, kde a kedy možno do správy o hodnotení navrhovanej činnosti nahliadnuť, robiť z nej výpisy, odpisy alebo na vlastné náklady vyhotoviť kópie, a aby uviedla v akej lehote môže verejnosť podávať pripomienky a označila miesto, kde sa môžu pripomienky podávať. Taktiež MŽP SR dotknutú obec požiadalo, aby zabezpečila prístupnosť celého rozsahu dokumentácie správy o hodnotení navrhovanej činnosti pre verejnosť počas 30 dní odo dňa zverejnenia vyššie uvedeného.

MŽP SR v predmetnom liste č. 1920/2022-11.1.2/jo, 74902/2022 zo dňa 20. 12. 2022, vyzvalo dotknutú obec, aby podľa § 34 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov, s ohľadom na ustanovenie § 65g zákona o posudzovaní vplyvov, po dohode a v spolupráci s navrhovateľom, resp. so splnomocneným zástupcom navrhovateľa zabezpečila, do uplynutia doby zverejnenia správy o hodnotení, verejné prerokovanie navrhovanej činnosti (ďalej len „verejné prerokovanie“). Súčasne bola dotknutá obec upozornená, že termín a miesto konania verejného prerokovania je dotknutá obec podľa § 34 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov povinná oznámiť verejnosti najneskôr 10 pracovných dní pred jeho konaním a prizvať naň príslušný orgán, rezortný orgán a dotknuté orgány. Zároveň bola dotknutá obec upozornená, že v zmysle § 34 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov je povinná v spolupráci s navrhovateľom, resp. so splnomocneným zástupcom navrhovateľa vyhotoviť z verejného prerokovania záznam a doručiť ho na MŽP SR do 10 pracovných dní od jeho uskutočnenia.

MŽP SR taktiež listom č. listom č. 1920/2022-11.1.2/jo, 74902/2022 zo dňa 20. 12. 2022, vyzvalo rezortný orgán, povoľujúci orgán, dotknutú obec a dotknuté orgány, podľa § 35 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov, na doručenie stanoviska k správe o hodnotení navrhovanej činnosti v zákonom stanovenej lehote, t. j. najneskôr do 30 dní od jej doručenia. MŽP SR zároveň informovalo, že verejnosť môže v zmysle § 35 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov, s ohľadom na ustanovenie § 65g zákona o posudzovaní vplyvov, doručiť písomné stanovisko k správe o hodnotení navrhovanej činnosti na MŽP SR najneskôr do 30 dní odo dňa zverejnenia dokumentácie správy o hodnotení navrhovanej činnosti podľa § 65g ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov dotknutou obcou. MŽP SR tiež upozornilo, že podľa § 35 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov sa na stanoviská doručené po uplynutí stanovených lehôt nemusí prihliadať.

MŽP SR konštatuje, že dňa 21. 07. 2020 nadobudol účinnosť zákon č. 198/2020 Z. z., ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony v súvislosti so zlepšovaním podnikateľského prostredia zasiahnutým opatreniami na zamedzenie šírenia nebezpečnej nákazlivej ľudskej choroby COVID-19. Uvedeným zákonom bolo zmenené znenie § 65g ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov, upravujúce podmienky verejného prerokovania. Podľa uvedeného ustanovenia sa počas mimoriadnej situácie, núdzového stavu alebo výnimočného stavu vyhláseného v súvislosti s ochorením COVID-19 verejné prerokovanie uskutoční, len ak je konanie verejného prerokovania v súlade s opatreniami podľa osobitného predpisu.

S ohľadom na vyššie uvedené a za účelom dodržania ustanovenia § 34 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov, prebehlo zverejnenie vyššie uvedených informácií dotknutou obcou, v súlade s § 34 ods. 1 a § 65g ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov, nasledovne:

Dotknutá obec (Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava) informovala verejnosť o doručení správy o hodnotení v mieste obvyklým spôsobom - zverejnením na úradnej tabuli mesta Bratislava a na webovom sídle mesta Bratislava, na adrese: www.bratislava.sk a verejnosti oznámila, že s celým rozsahom dokumentácie správy o hodnotení navrhovanej činnosti je možné sa oboznámiť na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, na adrese: <https://www.enviroportal.sk/eia/detail/polyfunkcny-subor-medze>, kde je sprístupnená v elektronickej podobe. Do správy o hodnotení navrhovanej činnosti bolo možné nahliadnuť od 23. 12. 2022 do 25. 01. 2023 na prízemí budovy Magistrátu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, Primaciálne námestie 1, v priestoroch služieb občanom – front office. Dotknutá obec zároveň informovala verejnosť o možnosti podania pripomienok k správe o hodnotení navrhovanej činnosti na adresu: Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Námestie Ľ. Štúra 1, 812 35 Bratislava, a to v termíne najneskôr do 25. 01. 2023.

Počas tohto obdobia sa dňa 25. 01. 2023 v dotknutej obci o 10:00 hod. v zasadacej miestnosti č. 103 Novej radnice Magistrátu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy uskutočnilo aj verejné prerokovanie.

MŽP SR listom č. 1300/2023-11.1.2/jo, 3412/2023-int zo dňa 20. 01. 2023 vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti a jej priestorovú súvislosť s možnosťou ovplyvnenia prúdenia, režimu a kvality podzemných a povrchových vôd, biodiverzity či biotopov v riešenom území, sa v súlade s § 32 ods. 1 správneho poriadku, za čelom zistiť presne a úplne skutočný stav vecí, zaslalo správu o hodnotení navrhovanej činnosti a obrátilo so žiadosťou o zaujatie stanoviska k správe o hodnotení navrhovanej činnosti na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekciu vôd a tiež Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekciu ochrany prírody a biodiverzity.

K správe o hodnotení bolo doručených celkovo 6 stanovísk. Stanoviská doručili povolujujúci orgán (Mestská časť Bratislava - Dúbravka), dotknutá obec (Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava), Ministerstvo životného prostredia, sekcia ochrany prírody a biodiverzity, odbor štátnej správy ochrany prírody a krajiny a účastníci konania (Združenie domových samospráv, o.z., Záhradkári Dúbravská Hlavica o.z. a Ing. Mikuláš Jurkovič).

3. Prerokovanie správy o hodnotení s verejnosťou

Verejné prerokovanie navrhovanej činnosti podľa § 34 v súlade s § 65g zákona o posudzovaní vplyvov sa vzhľadom na vyhlásenú mimoriadnu situáciu v súvislosti s ochorením COVID-19 na území Slovenskej republiky uskutočnilo dňa 25. 01. 2023 o 10:00 hod. na Magistráte hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy v zasadacej miestnosti č. 103 Novej radnice. Termín a miesto verejného prerokovania navrhovanej činnosti oznámila dotknutá obec (Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava) pozvánkou na verejné prerokovanie listom č. MAG OEaTI 44468/2023-558215 zo dňa 10. 01. 2023. Touto pozvánkou boli na uvedené verejné prerokovanie pozvané aj dotknutý, rezortný, príslušný orgán a dotknutá verejnosť.

Informácia a termín verejného prerokovania boli zverejnené taktiež na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky.

Verejné prerokovanie bolo organizované na základe zákona o posudzovaní vplyvov a v súlade s platnými hygienickými opatreniami a nariadeniami. Dotknutá obec (Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava) pozvánkou na verejné prerokovanie listom č. MAG OEaTI 44468/2023-558215 zo dňa 10. 01. 2023 zároveň informovala, že verejné prerokovanie

sa uskutoční alternatívne aj online. Pre účasť na verejnom prerokovaní - online forma - bola potrebná registrácia a požiadanie o účasť vopred na e-mailovej adrese: enviro@bratislava.sk najneskôr do 24. 01. 2023.

Verejného prerokovania sa zúčastnilo podľa dodanej prezenčnej listiny celkovo 20 účastníkov. Okrem zástupcov navrhovateľa, spracovateľa správy o hodnotení, zástupcov samosprávy sa ho zúčastnili aj účastníci konania či obyvatelia.

Verejné prerokovanie otvorila Mgr. Andrea Seč, ktorá predstavila a uviedla, že predmetom verejného prerokovania je navrhovaná činnosť a Mgr. Jana Hrabovská následne predstavila prítomných zástupcov Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava, zástupcov navrhovateľa a zrekapitulovala doterajšie kroky navrhovanej činnosti v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie z hľadiska dotknutej obce. Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava uviedlo niekoľko požiadaviek vo vzťahu k navrhovanej činnosti a pripomenulo svoje konštatovania v stanovisku k zámeru. Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava požaduje realizovať opatrenia na predchádzanie kolízie s migrujúcou zverou a uvádza, že navrhovaná činnosť je situovaná do ochranného pásma vedenia veľmi vysokého napätia, pod ktorým vzišiel koridor, ktorý predstavuje poslednú ucelenú možnosť realizácie prepojenia dvoch dôležitých biocentier v budúcnosti a to masívu Sitiny a Devínskej Kobyly. Navrhovaná činnosť do tohto koridoru čiastočne zasahuje, čo je pre zachovanie vyššie spomínanej funkcionality neprípustné a je potrebné rešpektovať v plnej miere celú jeho šírku a dĺžku bez realizácie akýchkoľvek pozdĺžnych bariérových prvkov. Prepájanie urbanizovaných celkov situovaných po stranách tohto koridoru by malo byť realizované s cieľom zachovania jeho funkčnosti a teda bez nepriechodných bariérových prvkov. Riešené územie je súčasťou väčšieho rozvojového územia, v rámci ktorého by mali byť jednotlivé navrhované činnosti posudzované spoločne a nie izolovane, aby bolo možné korektne vyhodnotiť kumulatívne vplyvy na ochranu prírody, prepojenia prvkov dokumentu regionálneho územného systému ekologickej stability či vplyvy na odtokové pomery a stabilitu územia. Návrh budúceho využitia územia a funkčnosti systému odvodnenia by mal vychádzať z podrobného inžiniersko-geologického a hydrogeologického posúdenia celého rozvojového územia či modelovania povrchového odtoku. Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava ďalej uviedlo, že nie je možné vyhodnotiť súlad navrhovanej činnosti s územnoplánovacou dokumentáciou Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava. Taktiež bolo Hlavným mestom Slovenskej republiky Bratislava pripomenuté, že v rovnakej lokalite ako je umiestňovaná navrhovaná činnosť, bola predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie v rokoch 2016 až 2020 navrhovaná činnosť „KRD AREA PROJECT_komerčne „DUBY“, ktorá bola posúdená podľa zákona o posudzovaní vplyvov a MŽP SR k nej vydalo záverečné stanovisko č. 363/2020-1.7/ak zo dňa 29. 04. 2020, ktorým na základe výsledku procesu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti „KRD AREA PROJECT_komerčne „DUBY“ na životné prostredie vykonaného podľa zákona o posudzovaní vplyvov, pri ktorom sa zväzil stav využitia územia a únosnosť prírodného prostredia, význam očakávaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, chránené územia a zdravie obyvateľstva z hľadiska ich pravdepodobnosti, rozsahu a trvania, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, a po vyhodnotení predložených stanovísk a pripomienok, výsledku verejného prerokovania a záverov odborného posudku a za súčasného stavu poznania MŽP SR nesúhlasilo s realizáciou navrhovanej činnosti „KRD AREA PROJECT_komerčne „DUBY“. Verejné prerokovanie pokračovalo stručným predstavením navrhovanej činnosti navrhovateľom, stručným opisom dotknutého územia, popisom hodnotených variantov, diskusiou o problematike migrácie zveri vo vzťahu k umiestneniu navrhovanej činnosti a otázke súladu navrhovanej činnosti s platným územným plánom. Na záver spracovateľ správy o hodnotení navrhovanej činnosti zhrnul identifikované vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie. Podľa dostupných materiálov, bola prezentácia navrhovanej činnosti pre otvorenie možnosti podnetnej diskusie na verejnom prerokovaní dostatočná, spracovateľ správy o hodnotení navrhovanej činnosti sa vhodne zamerlal na najvýznamnejšie okruhy problémov

spojených s realizáciou a prevádzkou navrhovanej činnosti. Nasledovala diskusia, v rámci ktorej bola riešená problematika migrácie zveri vo vzťahu k navrhovanej činnosti, otázka umiestnenia niektorých stavebných objektov navrhovanej činnosti v ochrannom pásme lesa či opäť súlad navrhovanej činnosti s územným plánom. Z diskusie ktorá odznela na verejnom prerokovaní navrhovanej činnosti vyplynul výrazný záujem verejnosti o riešenie otázok migrácie zveri medzi biocentrom provincionálneho významu Devínska Kobyla a biocentrom regionálneho významu Sitina - Starý Grunt v súvislosti s umiestnením navrhovanej činnosti. Taktiež z pohľadu zásahov do ochranného pásma lesa bola zo strany verejnosti vyjadrená obava o vyvolané vplyvy na okolité lesné porasty priblížením stavby k lesným pozemkom. Okrem diskusie k riešeniu problematiky dodržania súladu navrhovanej činnosti s ďalšími stupňami povolovacích konaní bola opätovne diskusiou otázka súladu s územným plánom, ku ktorej sa vyjadrilo aj Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava, ktoré poskytlo informáciu že otázka súladu s územným plánom bude zodpovedaná v ďalších stupňoch povolovacích konaní, ktoré budú nadväzovať na posudzovanie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie.

Z priebehu verejného prerokovania navrhovanej činnosti bol vyhotovený záznam z verejného prerokovania navrhovanej činnosti, ktorý bol spolu s prezenčnou listinou doručený dotknutou obcou (Hlavným mestom Slovenskej republiky Bratislava) na MŽP SR dňa 07. 02. 2023 a jeho súčasťou bol aj audiozáznam verejného prerokovania navrhovanej činnosti na CD-nosiči.

4. Stanoviská, pripomienky a odborné posudky predložené k správe o hodnotení

K správe o hodnotení boli podľa § 35 zákona o posudzovaní vplyvov na MŽP SR doručené nasledovné písomné stanoviská (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

1. Mestská časť Bratislava - Dúbravka (ďalej len „Mestská časť Dúbravka“) v liste č. ÚR-864/1400/2023-IK zo dňa 17. 01. 2023 uvádza nasledovné pripomienky a požiadavky: (jednotlivé body Mestskej časti Dúbravka sú uvedené v úplnom znení)

1. Predložiť dopravno-technické posúdenie navrhovaného dopravného pripojenia na cestný komunikačný systém. V dopravno-technickom posúdení zohľadniť predpokladaný ďalší rozvoj územia Krčace v zmysle platného ÚPN hlm SR Bratislavy.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie pripomienku Mestskej časti Dúbravka na vedomie a uvádza, že súčasťou predloženej správy o hodnotení je dopravno - kapacitné posúdenie vypracované spoločnosťou Alfa 04, a.s. v mesiaci august v roku 2021, ktoré hodnotilo funkčnosť navrhovaného technického riešenia cestného napojenia navrhovanej činnosti z pohľadu napojenia na existujúcu cestnú sieť v dotknutom území a do úvahy vzalo aj toho času známe pripravované projekty v dotknutom území s ohľadom na toho času aktuálny stupeň ich prípravy.

2. Riešiť dopravno-komunikačné väzby „Polyfunkčného súboru MEDZE“ na okolité územie tak, aby bol zabezpečený prirodzený rozvoj celej lokality a výhľadovo počítat aj s inými investičnými zámermi a aktivitami v lokalite. Odporúčame vychádzať z prerokovanej urbanistickej štúdie Krčace.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie pripomienku Mestskej časti Dúbravka na vedomie a uvádza, že obdobná podmienka bola určená MŽP SR v rozsahu hodnotenia v bode 2.2.7. a navrhovateľ ju naplnil predložením správy o hodnotení. Súčasťou predloženej správy o hodnotení je dopravno - kapacitné posúdenie vypracované spoločnosťou Alfa 04, a. s. v mesiaci august v roku 2021. Dopravno - technický návrh navrhovanej činnosti, zabezpečuje dopravno - komunikačné prepojenie navrhovanej činnosti na existujúcu dopravnú sieť v jej severnej zóne a južnej zóne a rieši aj ich vzájomné prepojenie, pričom uvažuje ich budúce napojenie na susedné plochy. Riešenie nie je v rozpore s platným územným plánom Hlavného

mesta Slovenskej republiky Bratislava. Predložené dopravno - kapacitné posúdenie vypracované spoločnosťou Alfa 04, a. s. v mesiaci august v roku 2021 deklaruje jeho realizovateľnosť z hľadiska zachovania vyhovujúcej kapacity dotknutých križovatiek pri zvážení toho času známych budúcich rozvojových zámerov. MŽP SR zároveň uvádza že v roku 2018 bola spracovaná Urbanistická štúdia zóny Krčace Mestskej časti Bratislava - Dúbravka a Karlova Ves pre záujem vlastníkov pozemkov získať komplexný územnoplánovací podklad pre riešené územie Krčace západ a Krčace - východ. Obstarávateľom tejto štúdie bol navrhovateľ navrhovanej činnosti KRD AREA PROJECT_komerčne „DUBY“, ktorej účelom bola výstavba a prevádzka dvoch nadzemných výškových polyfunkčných objektov v totožnej lokalite ako umiestnenie navrhovanej činnosti. Navrhovaná činnosť KRD AREA PROJECT_komerčne „DUBY“ bola posúdená MŽP SR podľa zákona o posudzovaní vplyvov a ukončená záverečným stanoviskom č. 363/2020-1.7/ak zo dňa 29. 04. 2020, ktoré s realizáciou navrhovanej činnosti KRD AREA PROJECT_komerčne „DUBY“ nesúhlasilo. Predmetná urbanistická štúdia nebola ďalej aktuálnym územnoplánovacím podkladom a nebola prijatá mestským zastupiteľstvom. MŽP SR konštatuje, že v platnom územnom pláne Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava je lokalita umiestnenia navrhovanej činnosti zaradená medzi časti územia, pre ktoré je potrebné obstarat' a schváliť územný plán zóny. MŽP SR uvádza, že príslušný orgán nemá kompetencie schvaľovacieho orgánu a teda nemôže ani rozhodnúť, či navrhovaná činnosť je v súlade s územnoplánovacími dokumentami. Súlad navrhovanej činnosti s územnoplánovacími dokumentami skúma a následne o ňom rozhoduje povoľovací orgán v rámci následných povoľovacích konaní.

3. Predložiť návrh riešenia dostupnosti občianskej vybavenosti vrátane školských, predškolských a športovorekreačných zariadení pre plánované trvalé bývanie zodpovedajúci predpokladanému prírastku obyvateľov v celej lokalite Krčace.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie pripomienku Mestskej časti Dúbravka na vedomie a uvádza že navrhovaná činnosť je podľa požiadaviek a odporúčaní príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí analyzovaná v správe o hodnotení v kapitole B/I/6. MŽP SR taktiež uvádza že navrhovaná činnosť zahŕňa vyčlenenie priestorov pre občiansku vybavenosť v podobe ihrísk či verejných priestorov a tiež priestorov pre predškolské zariadenie v podobe materskej školy.

2. **Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava** (ďalej len „Hlavné mesto“) v liste č. MAGS OEaTI 65724/2022-557987 zo dňa 17. 01. 2023 uvádza nasledovné pripomienky a požiadavky: (jednotlivé body Hlavného mesta sú uvedené v úplnom znení)

1. Z hľadiska územného plánovania:

K investičnému zámeru Polyfunkčný súbor Medze ako celku bolo vydané hlavným mestom SR Bratislava stanovisko č. MAGS POD 40006/22-12999 zo dňa 14.01.2022. Na základe predloženej dokumentácie (správy o hodnotení) nebolo možné overiť hodnoty ukazovateľov intenzity využitia územia. Splnenie podmienok definovaných v stanovisku bude možné vyhodnotiť až pri vydávaní záväzného stanoviska.

K súladu navrhovaného investičného zámeru s platným znením ÚPN sa Hlavné mesto SR Bratislava ako dotknutý orgán územného plánovania podľa § 140a ods. 2 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov vyjadří vo svojom záväznom stanovisku k investičnej činnosti.

V súčasnosti evidujeme žiadosť o vydanie záväzného stanoviska k časti zámeru - Polyfunkčný súbor Medze - sever. Žiadosť je t. č. v posudzovaní dotknutých odborných oddelení magistrátu.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie pripomienky Hlavného mesta na vedomie a uvádza, že príslušný orgán nemá kompetencie schvaľovacieho orgánu a teda nemôže ani rozhodnúť, či navrhovaná činnosť je v súlade s územnoplánovacími dokumentami. Súlad navrhovanej činnosti s územnoplánovacími dokumentami skúma a následne o ňom rozhoduje povoľovací orgán v rámci následných povoľovacích konaní.

2. Z hľadiska systémov technickej infraštruktúry:

Do podmienok záverečného stanoviska a do projektu pre územné rozhodnutie požadujeme zapracovať nasledujúce podmienky:

Predložiť aktuálne stanovisko BVS, a. s., k prepracovanej projektovej dokumentácii z roku 2022. Stanovisko BVS, a. s., z roku 2016 je neaktuálne. V dnešnej dobe klimatických zmien je potrebné so zrážkovou vodou hospodáriť, nie ju vypúšťať do verejnej kanalizácie v množstve 40 l/s.

V koordináčnej situácii zosúladiť označovanie retenčných nádrží s legendou aj s textovou časťou technickej správy. Nakladanie so zrážkovými vodami je nutné riešiť tak, aby neodtekali na cudzie pozemky.

Upozorňujeme na potrebu zosúladenia údajov o celkovom akumuláčnom objeme navrhovaných retenčných nádrží. Na str. 24 sa uvádza celkový potrebný objem akumulácie 1.530 m³. Na str. 25 sa uvádza celkový užitočný objem akumuláčnych nádrží (6 ks) na úrovni cca 3.450 m³.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie pripomienky Hlavného mesta na vedomie a uvádza, že pripomienky boli premietnuté do výrokovvej časti tohto záverečného stanoviska. Navrhovaná činnosť za dodržania podmienok určených vo výrokovvej časti tohto záverečného stanoviska nebude odvádzať žiadnu zrážkovú vodu do verejnej kanalizácie ale bude ju zberať do retenčných nádrží, vsakovať na mieste realizácie navrhovanej činnosti či využívať pri prevádzke navrhovanej činnosti.

3. Z hľadiska vplyvov na životné prostredie, vrátane kumulatívnych vplyvov:

Ochrana prírody a krajiny, ÚSES:

Predložená migračná štúdia (RNDr. Barančok a Ekojet, s. r. o., 10/2022, terénny prieskum 2021 - 2022) zhodnotila aj na základe požiadavky magistrátu hlavného mesta SR Bratislavy výskyt jednotlivých kategórií a druhov fauny v hodnotenom území, migračné trasy - identifikované boli 3 migračné trasy - a navrhla vybudovanie dvoch migračných objektov. V minulosti nebol spracovaný podrobný botanický a faunistický prieskum lokality, ktorý by bol odborným podkladom pre usmerňovanie výstavby v tejto lokalite.

V zmysle migračnej štúdie „Na strane Devínskej Kobyly sú v súčasnosti vhodnejšie podmienky pre pohyb živočíchov, nakoľko sa tu nachádzajú hlavne záhrady, veľká časť z nich sa nevyužíva a na viacerých miestach sú oplotená poškodené alebo chýbajú. Koridor 1 - je na území Devínskej Kobyly smerovaný hlavne do koridoru vysokého napätia, kde je dostatok úkrytových miest v podobe krovitých porastov a porastov malých stromov a nie sú tu prekážky v podobe oplotení záhrad, stavieb a pod.. Problematické je križovanie s cestou a električkovou traťou - nie sú tu žiadne prvky podporujúce migráciu. Tento koridor je z hľadiska migrácie vyhodnotený ako neperspektívny. V migračnej štúdii sa uvádza, že lokalita 1 je odporúčaná na samovývoj bez momentálneho migračného potenciálu.

V migračnej štúdii sa uvádza vyjadrenie - „Vhodné miesta pre umiestnenie migračného objektu je lokalita č. 2 na koridore 2 alebo lokalita č. 3 na koridore 3. Ich realizácia si vyžiada spoluprácu viacerých profesistov z oblasti ochrany prírody, územného plánovania, stavebných inžinierov a finančného plánovania.“

V rámci zápisu sa ďalej uvádza vyjadrenie ŠOP (bod 4. „potenciálne sú vhodné lokality 2. a 3, ktoré bude treba v budúcnosti spresniť; bod 5. pre realizáciu koridorov treba osloviť aj Magistrát hl. mesta SR Bratislavy, mestských častí a dotknutých organizácií; bod 6. vzhľadom k priestorovým možnostiam je možné realizovať aj ekodukt o šírke cca 16 - 20 m v koridore 2 - viacúčelový mostný objekt“). S uvedenými vyjadreniami ŠOP sa stotožňujeme.

V tejto súvislosti upozorňujeme, že v prípade správy o hodnotení sú posudzované obe lokality navrhovanej výstavby - Polyfunkčný súbor Medze Sever a Polyfunkčný súbor Medze Juh. Riešené územie navrhovanej činnosti Polyfunkčného súboru Medze je súčasťou širšieho územia, v rámci ktorého bude potrebné riešiť priestorové nároky na umiestnenie migračných koridorov a zeleň, ktorá bude navádzať živočíchy na migračné trasy k migračným objektom a poskytovať podmienky na ich prirodzený výskyt - zdržiavanie v danom území. Rovnako ako v prípade zámeru sme názoru, že riešené územie je súčasťou väčšieho rozvojového územia, jednotlivé investičné zámery by mali byť posudzované spoločne, v záujme koncepčného riešenia využitia tohto územia, riešenia záujmov ochrany prírody - najmä premietnutia navrhovaných migračných objektov do územnoplánovacej dokumentácie a ich doprojektovania v prospech hodnotenej fauny a udržania biodiverzity, doriešenia budúcich vlastníckych vzťahov a prípadných kompenzácií v prípade zmeny využívania územia.

V prípade povolenia a v prípade výstavby navrhovanej činnosti je potrebné realizovať oplotenie jednotlivých etáp projektu na základe dohody so ŠOP, aby sa predišlo kolízii zveri s obyvateľmi, či poškodzovaniu sadovníckych úprav.

Vyjadrenie MŽP SR: *MŽP SR berie pripomienky Hlavného mesta na vedomie a uvádza, že MŽP SR v tomto záverečnom stanovisku súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti iba za dodržania podmienok uvedených vo výrokovvej časti tohto záverečného stanoviska. MŽP SR vo výrokovvej časti tohto záverečného stanoviska podmienilo kolaudáciu navrhovanej činnosti realizovaním a skolaudovaním migračného objektu, realizáciou a prevádzkou ktorého sa predíde kolízii zveri s užívateľmi navrhovanej činnosti či dotknutého územia navrhovanej činnosti a spolu s pevným oplotením chráneným z vnútornej strany migračného koridoru hustou zeleňou zvedie migrované zvery bezpečne medzi biocentrom provinciónálneho významu Devínska Kobyla a biocentrom regionálneho významu Sitina - Starý Grunt cez udržiavané a vykosované ochranné pásmo vedenia veľmi vysokého napätia, ktoré prechádza skrz územie umiestnenia navrhovanej činnosti a späť. MŽP SR ďalej uvádza, že realizácia a prevádzka navrhovanej činnosti by bez podmienenia realizácie a prevádzky vyvolanej investície migračného objektu prispela k vážnemu narušeniu konektivity medzi biocentrom provinciónálneho významu Devínska Kobyla a biocentrom regionálneho významu Sitina - Starý Grunt. Bez uvedeného podmienenia by MŽP SR vo výrokovvej časti toho záverečného stanoviska nesúhlasilo s realizáciou navrhovanej činnosti a súhlasilo by s nulovým variantom (stavom, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť neuskutočnila).*

4. Zeleň, tvorba krajiny:

V prípade výrubu drevín je tento potrebné vykonať v mimohniezdnom období na základe právoplatného súhlasu orgánu ochrany prírody a krajiny. Výruby realizovať na základe povolenia jednotlivých etáp výstavby, dreviny, ktoré bude možné v území zachovať, zakomponovať do projektov sadovníckych úprav.

Upozorňujeme na kolízie niektorých navrhovaných drevín s technickou infraštruktúrou. Niektoré druhy drevín sú tiež navrhnuté v tesnej blízkosti bytových domov - žiadame rešpektovať odstupové vzdialenosti drevín od objektov, aby sa predišlo v budúcnosti zbytočnému poškodzovaniu drevín.

V druhovej skladbe sadovníckych úprav sú navrhnuté najmä domáce druhy drevín, zdôrazňujeme však, že je potrebné do druhovej skladby zahrnúť aj dreviny, ktoré sú odolnejšie voči klimatickým zmenám a nepriaznivým stanovištným podmienkam, vhodnejšie do výsadby nad podzemnými konštrukciami (používané napr. štruktúrne substráty), neviazať sa len na domáce dreviny, používať aj druhy a kultivary introdukovaných drevín s overeným použitím v mestských podmienkach.

V predloženej koordinačnej situácii - variant 2M nie je rozlíšené členenie plôch zelene - na teréne, nad podzemnými konštrukciami a hrúbky substrátov. Situácia je dostupná v predloženej DÚR - Polyfunkčný súbor Medze Sever, túto situáciu (A08, časť C, výkres 05) žiadame brať ako podklad pre návrh sadovníckych úprav a výber vhodných drevín do výsadby. V súvislosti s budúcou realizáciou stavby je potrebné rešpektovať aj požiadavky na minimálny prekoreniteľný priestor (ktorý sa mení podľa toho, či ide o výsadbu drevín na rastlom teréne, nad podzemnými konštrukciami, od typu substrátu, veľkosti dreviny v dospelosti). Odporúčame pridržiavať sa aj európskeho štandardu výsadby drevín, požiadavkami na prekoreniteľný priestor (<http://www.europeanarboriculturalstandards.eu/etpls>, str. 49).

V prípade výsadby drevín nad podzemnými konštrukciami odporúčame zvoliť dreviny, ktoré majú menšie požiadavky na koreňový priestor a nároky na vlahu.

V rámci ďalšej prípravy stavby rešpektovať zeleň na strešných konštrukciách ako adaptačné opatrenie na zmiernenie dopadov klimatickej zmeny. V prípade realizácie dažďových záhrad na rastlom teréne žiadame zabezpečiť okrem vsaku aj oddrenážovanie. V prípade oporných múrov žiadame navrhnuť a realizovať aj vegetačné fasády z popínavých rastlín.

Žiadame zohľadniť uvedené požiadavky v DÚR aj v projekte sadovníckych úprav a predložiť na odsúhlasenie na Oddelenie tvorby mestskej zelene (OTMZ) magistrátu. V tomto štádiu sa vyjadrujeme vzhľadom na potrebu doriešenia migračných koridorov najmä k etape - Polyfunkčný súbor Medze Sever.

Do podmienok záverečného stanoviska uviesť ako podmienku presadenie chráneného a ohrozeného druhu snežienky jarnej (*Galanthus nivalis*) na vhodnú lokalitu, resp. presadiť v rámci sadovníckych úprav v riešenom území.

Vyjadrenie MŽP SR: *MŽP SR berie pripomienky Hlavného mesta na vedomie a uvádza, že relevantné pripomienky premietlo v plnom rozsahu do výrokovej časti tohto záverečného stanoviska a pripomína, že pripomienky týkajúce sa bližšej špecifikácie výsadby či sadových úprav budú riešené v ďalšom stupni projektovej dokumentácie navrhovanej činnosti, tak ako MŽP SR určilo vo výrokovej časti tohto záverečného stanoviska. Výsadbu, resp. prípadné ošetrovanie drevín počas realizácie navrhovanej činnosti je navrhovateľ povinný realizovať v súlade s technickou normou STN 83 7010 Ochrana prírody, Ošetrovanie, udržiavanie a ochrana stromovej vegetácie.*

5. Ovzdušie:

K navrhovaným zdrojom znečisťovania ovzdušia - bez pripomienok.

Súčasťou predloženej správy o hodnotení je rozptylová štúdia (Ing. Carach, PhD., 11/2022), z ktorej záveru vyplýva, že „v prípade max. príspevku predmetnej stavby k súčasným úrovniam priemerných krátkodobých a ročných koncentrácií nebude dochádzať k prekročovaniu ustanovených limitných hodnôt kvality ovzdušia. Uvedené platí pre stav po realizácii navrhovanej činnosti s predpokladom realizácie v roku 2025. V súvislosti s predmetnou lokalitou sa výhľadovo predpokladá realizácia ďalších investičných projektov k vytvoreniu nových bytových, resp. polyfunkčných súborov, ktorých súčasťou budú aj nové

zdroje znečisťovania ovzdušia (najmä statická a dynamická doprava), a to v predpokladanom horizonte roku 2035.“

V prípade výstavby projektu v zóne Krčace spracovateľ rozptylovej štúdie zhodnotil, že „Z hľadiska kvality ovzdušia na základe dynamického rozvoja nízkoemisných (hybridné vozidlá) alebo bezemisných vozidiel (elektromobily, vodíkové vozidlá a pod.) je možné konštatovať, že konečný kumulatívny vplyv predmetných projektov na lokálnu kvalitu ovzdušia bude výrazne nižší, ako je v súčasnosti.“

Uvedené berieme na vedomie, v súvislosti s výstavbou posudzovaného projektu Medze, a rovnako v prípade ďalšej výstavby, terénnych úprav (navrhovaná realizácia migračného koridoru) v tejto lokalite je potrebné vykonávať najmä počas stavebných prác protiprašné opatrenia.

Vyjadrenie MŽP SR: *MŽP SR berie pripomienky Hlavného mesta na vedomie a uvádza, že pripomienku v súvislosti s potrebou vykonávať pri realizácii navrhovanej činnosti či realizácii vyvolanej investície migračného objektu protiprašné opatrenia pri realizácii navrhovanej činnosti MŽP SR premietlo do výrokovvej časti tohto záverečného stanoviska.*

6. Hluk:

Upozorňujeme na potrebu rešpektovať zákon č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a vyhlášku č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí.

Aby v budúcnosti nedochádzalo k prekročeniu prípustných hodnôt určujúcich veličín hluku, je potrebné realizovať vhodné protihlukové opatrenia, ktoré sú navrhované v akustickej štúdii POLYFUNKČNÝ SÚBOR MEDZE Bratislava - Dúbravka (Ing. Plaskoň, november 2022).

Vyjadrenie MŽP SR: *MŽP SR berie pripomienky Hlavného mesta na vedomie a uvádza, že navrhovateľ je povinný dodržiavať všetky aktuálne platné STN, technické a legislatívne predpisy v súvislosti s realizáciou a prevádzkou navrhovanej činnosti či vyvolanej investície.*

7. Odpady:

V predloženej správe o hodnotení boli do tabuliek Odpady počas výstavby a Odpady počas prevádzky doplnené požadované druhy odpadov v zmysle požiadavky Magistrátu hl. mesta SR Bratislavy, predpokladané množstvá aj v prípade tabuľky Odpady počas výstavby. Do tabuľky Odpady počas výstavby neboli v správe o hodnotení doplnené ku všetkým druhom odpadov ich predpokladané množstvá a spôsob ich následného spracovania oprávnenou osobou podľa zákona o odpadoch č. 79/2015 Z. z. (činnosťou R alebo D), v súlade s hierarchiou odpadového hospodárstva. Uvedená požiadavka je navrhnutá v zmysle § 6 zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a Zabezpečenie vytvorenia dostatočného priestoru pre umiestnenie nádob na ich triedený zber.

Upozorňujeme, že požiadavky k zámeru na doplnenie tabuliek odpadov počas výstavby a počas prevádzky nie sú splnené v predloženej dokumentácii DÚR - Polyfunkčný súbor Medze - sever - žiadame upraviť v dokumentácii pre územné rozhodnutie.

Vyjadrenie MŽP SR: *MŽP SR berie pripomienky Hlavného mesta na vedomie a uvádza, že navrhovateľ je povinný dodržiavať všetky aktuálne platné STN, technické a legislatívne predpisy v súvislosti s realizáciou a prevádzkou navrhovanej činnosti. MŽP SR zároveň uvádza, že navrhovateľ je povinný v rámci ďalších stupňov projektovej dokumentácie a následných*

povoľovacích procesoch dodržiavať bezpečnostné požiadavky súvisiace s aktuálne platnými STN, technickými a legislatívnymi predpismi v súvislosti s realizáciou a prevádzkou navrhovanej činnosti.

8. K súladu navrhovaného investičného zámeru s platným znením ÚPN sa Hlavné mesto SR Bratislava ako dotknutý orgán územného plánovania podľa § 140a ods. 2 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov vyjadří vo svojom záväznom stanovisku k investičnej činnosti. Na základe predloženej dokumentácie (správy o hodnotení) nebolo možné overiť hodnoty ukazovateľov intenzity využitia územia.

Vyjadrenie MŽP SR: *MŽP SR berie pripomienku Hlavného mesta na vedomie a rešpektuje ju.*

9. V záverečnom stanovisku a v rámci projektovej dokumentácie pre povoľovanie stavby žiadame zohľadniť nasledujúce podmienky:

Prioritou by malo byť na základe výsledkov migračnej štúdie doriešenie a realizácia 2 navrhovaných migračných objektov, aby sa zabezpečila všeobecná ochrana a migrácia zveri medzi Devínskou Kobylou a územím Sitiny, zámeru sme názoru, že riešené územie je súčasťou väčšieho rozvojového územia, jednotlivé investičné zámery by mali byť posudzované spoločne (aj na úrovni územného plánu zóny), v záujme koncepčného riešenia využitia tohto územia, riešenia záujmov ochrany prírody - najmä premietnutia navrhovaných migračných objektov do územnoplánovacej dokumentácie a ich doprojektovania v prospech hodnotenej fauny a udržania biodiverzity.

Doriešiť v spolupráci so ŠOP vhodný spôsob oplotenia navrhovaných obytných súborov, aby sa predišlo kolízii zveri s obyvateľmi, poškodzovaniu sadovníckych úprav, najmä aby zver nebola navádzaná do úzkeho priestoru pod el. vedením (v trase hodnoteného migračného koridoru 1) a v smere bariérneho prvku, ktorým je komunikácia.

Vyjadrenie MŽP SR: *MŽP SR berie pripomienky Hlavného mesta na vedomie a dodáva, že MŽP SR vo výrokovej časti tohto záverečného stanoviska podmienilo kolaudáciu navrhovanej činnosti realizovaním a skolaudovaním migračného objektu, ktorého realizáciou a prevádzkou sa predíde kolízii zveri s užívateľmi navrhovanej činnosti či dotknutého územia navrhovanej činnosti a spolu s pevným oplotením chráneným z vnútornej strany migračného koridoru hustou zeleňou zvedie migrujúce zvery bezpečne medzi biocentrom provinciónálneho významu Devínska Kobyla a biocentrom regionálneho významu Sitina - Starý Grunt cez udržiavané a vykosované ochranné pásmo vedenia veľmi vysokého napätia, ktoré prechádza skrz územie umiestnenia navrhovanej činnosti a späť. MŽP SR ďalej uvádza, že realizácia a prevádzka navrhovanej činnosti by bez podmienenia realizácie a prevádzky vyvolanej investície migračného objektu prispela k vážnemu narušeniu konektivity medzi biocentrom provinciónálneho významu Devínska Kobyla a biocentrom regionálneho významu Sitina - Starý Grunt.*

10. Vo vzťahu k zeleni požadujeme rešpektovať požiadavky uvedené v tomto stanovisku. V prípade, že bude povolená realizácia navrhovaných objektov - 1. etapy a 2. etapy výstavby, vyhodnotený súlad jednotlivých etáp s ÚPN a vydané súhlasné záväzné stanoviská magistrátu hl. mesta SR Bratislavy, je potrebné zohľadňovať odstupové vzdialenosti drevín od objektov, druhovú skladbu náhradnej výsadby navrhnuť s ohľadom na stanovištné podmienky (výsadba na teréne, na konštrukciách, hrúbky substrátov), rešpektovať adaptačné opatrenia na zmiernovanie dopadov klimatickej zmeny.

Vyjadrenie MŽP SR: *MŽP SR berie pripomienku Hlavného mesta na vedomie a uvádza,*

že jej obsah je premietnutý v podmienkach uvedených vo výrokovvej časti tohto záverečného stanoviska a dodáva, že MŽP SR v tomto záverečnom stanovisku súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti iba za dodržania podmienok uvedených vo výrokovvej časti tohto záverečného stanoviska.

11. Rešpektovať požiadavku na presadenie chráneného a ohrozeného druhu snežienky jarnej (*Galanthus nivalis*) na vhodnú lokalitu, resp. presadiť v rámci sadovníckych úprav v riešenom území.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie pripomienku Hlavného mesta na vedomie a uvádza že jej obsah je premietnutý v podmienkach uvedených vo výrokovvej časti tohto záverečného stanoviska.

12. Zohľadniť požiadavky technickej infraštruktúry - doplnenie aktuálneho stanoviska BVS, a. s, zosúladiť označovanie retenčných nádrží s legendou a textovou časťou, zosúladiť údaje o celkovom objeme navrhovaných 6 akumulčných nádrží. Nakladanie so zrážkovými vodami je nutné navrhnuť tak, aby neboli ohrozené cudzie pozemky, objekty, komunikácie, zeleň, nedošlo k vzniku svahových deformácií.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie pripomienku Hlavného mesta na vedomie a uvádza, že navrhovaná činnosť za dodržania podmienok určených vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia nebude odvádzať žiadnu zrážkovú vodu do verejnej kanalizácie ale bude ju zberať do retenčných nádrží, vsakovať na mieste realizácie navrhovanej činnosti či využívať pri prevádzke navrhovanej činnosti.

13. S ohľadom na ochranu a kvalitu ovzdušia rešpektovať počas realizácie terénnych úprav územia a pri samotnej realizácii stavieb protiprašné opatrenia.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie pripomienku Hlavného mesta na vedomie a uvádza, že v súvislosti s potrebou vykonávať pri realizácii navrhovanej činnosti protiprašné opatrenia MŽP SR premietlo do výrokovvej časti tohto záverečného stanoviska opatrenie na eliminovanie prašnosti.

14. Vo vzťahu k hluku a rešpektovaniu platnej legislatívy (zákona č. 355/2007 Z. z., vyhlášky č. 549/2007 Z. z. realizovať protihlukové opatrenia navrhované v akustickej štúdii.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie pripomienku Hlavného mesta na vedomie a uvádza, že navrhovateľ je povinný dodržiavať všetky aktuálne platné STN, technické a legislatívne predpisy v súvislosti s realizáciou a prevádzkou navrhovanej činnosti či vyvolanej investície.

15. Upozorňujeme, že do tabuľky Odpady počas výstavby neboli v správe o hodnotení doplnené ku všetkým druhom odpadov ich predpokladané množstvá a spôsob ich následného spracovania oprávnenou osobou podľa zákona o odpadoch č. 79/2015 Z. z. (činnosťou R alebo D), v súlade s hierarchiou odpadového hospodárstva. Požiadavky k zámeru na doplnenie tabuliek odpadov počas výstavby a počas prevádzky nie sú splnené ani v predloženej dokumentácii DÚR - Polyfunkčný súbor Medze - sever - žiadame upraviť v dokumentácii pre územné rozhodnutie.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie pripomienku Hlavného mesta na vedomie a uvádza, že navrhovateľ je povinný v rámci ďalších stupňov projektovej dokumentácie a následných povolovacích procesoch dodržiavať bezpečnostné požiadavky súvisiace s aktuálne platnými STN, technickými a legislatívnymi predpismi v súvislosti s realizáciou a prevádzkou navrhovanej činnosti.

16. V prípade, ak z verejného prerokovania správy o hodnotení, ktoré sa bude konať dňa 25.01.2023, vyplynú ďalšie dôležité pripomienky, zašleme príslušnému orgánu doplňujúce stanovisko.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie pripomienku Hlavného mesta na vedomie.

3. **Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia ochrany prírody a biodiverzity, odbor štátnej správy ochrany prírody a krajiny** (ďalej len „Ochrany prírody“) v liste č. 6686/2023-6.3 zo dňa 08. 03. 2023 uvádza nasledovné pripomienky a požiadavky: (jednotlivé body stanoviska Ochrany prírody sú uvedené v úplnom znení)

1. Ministerstvo ako príslušný orgán ochrany prírody a krajiny podľa § 65 ods. 1 písm. v) zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 543/2002 Z. z.“) po preštudovaní správy o hodnotení, ako aj na základe stanoviska Správy CHKO Dunajské luhy č. CHKODL/29-002/2023 zo dňa 01.03.2023 vydáva v zmysle § 9 ods. 2 zákona č. 543/2002 Z. z. k navrhovanej činnosti nasledovné stanovisko.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie pripomienku Ochrany prírody na vedomie.

2. V dotknutom území platí prvý stupeň ochrany v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. Navrhovaná činnosť nezasahuje do žiadneho chráneného územia ani do územia európskej sústavy chránených území Natura 2000. Podľa R-ÚSES mesta Bratislavy (SAŽP, 1994) je v blízkosti riešeného územia vedený biokoridor spájajúci biocentrum Devínska Kobyla a Sitina. Riešené územie predstavuje územie záhradkárskej osady, v rámci ktorej sú jednotlivé záhradky využívané rôznou intenzitou.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie pripomienku Ochrany prírody na vedomie a uvádza, že eviduje že územie umiestnenia navrhovanej činnosti je v súčasnosti využívané zverou ako biokoridor medzi biocentrom regionálneho významu Sitina - Starý Grunt a biocentrom provincionálneho významu Devínska Kobyla.

3. V rámci určeného rozsahu hodnotenia č. 1920/2022-11.1.2 zo dňa 09. 03. 2022 bol stanovaný bod 2.2.19, ktorý požadoval v správe o hodnotení upraviť navrhovanú činnosť tak, aby koridor vedený pod vedením veľmi vysokého napätia (VVN 2x110kV) ostal v celej šírke nedotknutý, za účelom zachovania prepojenia dvoch dôležitých biocentier (masív Sitiny Rbc Sitina – Starý Grunt a Pbc Devínskej Kobylly). Nakoľko sa v tomto priestore navrhujú prístupové komunikácie, máme za to, že nebol splnený bod 2.2.19 rozsahu hodnotenia. Z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny požadujeme zachovanie funkčnosti tohto biokoridoru neumiestňovaním stavebných objektov a technickej infraštruktúry v tomto priestore.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie pripomienku Ochrany prírody na vedomie a uvádza, že obdobnú podmienku premietlo do výrokovej časti tohto záverečného stanoviska. MŽP SR ďalej uvádza, že z procesu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie vyplynula vyvolaná investícia potreby realizácie a sprevádzkovania migračného objektu skrz ulicu Mikuláša Schneidera-Trnavského, v miestne na to vhodnom, ktorým za dodržania podmienok určených vo výrokovej časti tohto záverečného stanoviska zachová z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny, funkčný biokoridor medzi biocentrom regionálneho významu Sitina - Starý Grunt a biocentrom provincionálneho významu Devínska Kobyla a zároveň biokoridor vedený pod vedením veľmi vysokého napätia, ktorý prechádza skrz územie umiestnenia navrhovanej činnosti bude zachovaný po celej jeho šírke, bude oplotený pevným oplotením zo strán navrhovanej činnosti a z vnútornej strany bude oplotený zeleňou, čím bude

zachované plynulé zvedenie zvery medzi biocentrom regionálneho významu Sitina - Starý Grunt a biocentrom provincionálneho významu Devínska Kobyla a späť. MŽP SR konštatuje že bez uvedených podmienení by MŽP SR vo výrokovvej časti tohto záverečného stanoviska nesúhlasilo s realizáciou navrhovanej činnosti a súhlasilo by s nulovým variantom (stavom, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť neuskutočnila).

4. Taktiež upozorňujeme, že navrhované opatrenia vyplývajúce z výsledkov prieskumu fauny, flóry a biotopov obsahujú transfery chránených druhov rastlín a živočíchov, pričom správa o hodnotení neuvádza, že na takúto činnosť je potrebné povolenie výnimky zo zákazov vyplývajúcich z druhovej ochrany podľa § 34 a 35 zákona č. 543/2002 Z. z. Požadujeme preto v záverečnom stanovisku uviesť podmienku požiadať Ministerstvo životného prostredia, sekciu ochrany prírody a biodiverzity, odbor štátnej správy ochrany prírody a krajiny o povolenie uvedenej výnimky.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie pripomienku Ochrany prírody na vedomie a uvádza, že obdobnú podmienku premietlo do výrokovvej časti tohto záverečného stanoviska. MŽP SR ďalej uvádza, že navrhovateľ je povinný požiadať Ochrany prírody o povolenie výnimky zo zákazov vyplývajúcich z druhovej ochrany podľa § 34 a § 35 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov.

5. Po zapracovaní vyššie uvedených požiadaviek nemáme k navrhovanej činnosti „Polyfunkčný súbor MEDZE“ žiadne ďalšie pripomienky. Z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny sú obidva varianty rovnocenné.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie pripomienku Ochrany prírody na vedomie a uvádza, že všetky pripomienky Ochrany prírody k navrhovanej činnosti MŽP SR zapracovalo v obdobných zneniach do výrokovvej časti tohto záverečného stanoviska.

4. **Záhradkári Dúbravská hlavica o.z.** (ďalej len „OZ ZDH“) v liste zo dňa 19. 01. 2023 uvádza nasledovné pripomienky a požiadavky: (jednotlivé body stanoviska OZ ZDH sú uvedené v úplnom znení)

1. Pri realizácii projektu je potrebné dodržať a zapracovať do ďalšej dokumentácie: Doplnenie záväzného stanoviska orgánu štátnej správy lesného hospodárstva, v zmysle § 10 ods. 2 zákona o lesoch.

Vyjadrenie MŽP: MŽP SR berie pripomienku OZ ZDH na vedomie a uvádza, že dotknutému orgánu štátnej správy lesného hospodárstva bola v prebiehajúcom procese posudzovania vplyvov na životné prostredie zaslaná na vydrenie správa o hodnotení navrhovanej činnosti v zmysle § 33 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov. Toto stanovisko k správe o hodnotení doručené nebolo. Dotknutý orgán bol opätovne oslovený so žiadosťou o vyjadrenie aj pre potreby spracovania odborného posudku, avšak ani v tomto prípade sa k navrhovanej činnosti nevyjadril. MŽP SR dodáva, že záväzného stanoviska orgánu štátnej správy lesného hospodárstva v zmysle § 10 ods. 2 zákona č. 326/2005 Z. z. o lesoch v znení neskorších predpisov je vydávané v ďalších stupňoch povoľovacích procesov.

2. Realizovať opatrenia pre revitalizáciu ochranného pásma lesa:
 - a) V 50 m ochrannom pásme lesa vysádzať len pôvodné druhy drevín pre dubovo-hrabové lesy a ich lemové (ekotónové) spoločenstvá. V časti bližšie k lesným porastom preferovať druhy stromov ako hrab obyčajný (*Carpinus betulus*), dub letný (*Quercus robur*), dub zimný (*Quercus petraea*) a dub cerový (*Quercus cerris*), lipa malolistá (*Tilia cordata*), javor poľný (*Acer campestre*) a javor mliečny (*Acer platanoides*). V okrajových častiach doplniť

pôvodné druhy krovín ako svíb krvavý (*Comus Sanguinea*), zob vtáči (*Ligustrum vulgare*), hloh jednosemenný (*Crataegus monogyna*) a pod..

- b) V ochrannom pásme lesa vysadiť aj domáce alebo zdomácnené úžitkové tradičné dreviny ako *Juglans regia*, *Castanea sativa*, *Sorbus domestica* a pod. Nevysádzať tu nepôvodné invázne dreviny alebo okrasné ihličnaté dreviny ako tuje alebo cyprušteky a pod..
- c) V ochrannom pásme lesa môžu ostať aj plochy bez drevín, t.j. plochy travinno-bylinnej vegetácie, ktoré budú mať charakter kosených lúk. Nutnosťou je však výsev plôch trávnyymi zmesami pôvodných druhov bylín a tráv a zabrániť šíreniu sa invázných a invázne sa správajúcich druhov rastlín, ktoré by mohli preniknúť do pôvodných biotopov v okolí dotknutého územia.

Vyjadrenie MŽP: MŽP SR berie pripomienky OZ ZDH na vedomie a uvádza, že obdobné znenie týchto pripomienok premietlo do výrokovej časti záverečného stanoviska.

- 3. Zapracovať a dodržať súbor dodatočných opatrení na zmiernenie alebo elimináciu negatívnych vplyvov, ktoré by v prípade realizácie zámeru pôsobili na uvedené chránené a ohrozené druhy. V terénnych prieskumoch flóry, fauny a biotopov v sledovanom území v k.ú. Dúbravka, bolo zistených viacero chránených alebo ohrozených druhov rastlín a živočíchov. Niektoré z nich sa vyskytujú priamo na plochách, ktoré sú predmetom urbanistického využitia lokality.

Preto je potrebné:

- a) Pri chránených a ohrozených druhov

Pre ich transport je tu potrebu presného zmapovanie v čase ich kvitnutia a vyznačenie lokalít ich nálezu a následne na konci ich vegetačného obdobia realizovať presádzanie, úvodom je, že každý druh má časové obdobia iné a vyplývajú z ich ročného cyklu. Samotný transfer druhov je potrebné realizovať nielen za asistencie špecialistov botanikov ale je potrebné vopred vyhľadať a pripraviť aj podmienky na nových lokalitách.

- b) Pre biotopy európskeho a národného významu

Z významných biotopov sa v sledovanom území nachádzajú zbytky biotopu Lsl.1 Vrbovo-topoľové nížinné lužné lesy a biotop Ls2.1 Dubovo hrabové lesy karpatské. Tieto biotopy sa nachádzajú mimo priamo dotknutého územia. Z hľadiska ochrany týchto biotopov je však potrebné vylúčiť zásahy do porastov v okolí a zachovať potrebné stanovištné podmienky pre ich existenciu. Nutnosťou je zachovať aj krovinný a bylinný plášť po okrajoch porastov tak, aby sa zachovali vnútorné klimatické podmienky porastov a aby do porastov neprenikali pre ne nepôvodné druhy (t.j. aj napr. druhy okolitej travinno-bylinnej vegetácie). Pri revitalizácii okolia biotopov využívať výhradne pôvodné druhy drevín a nevnášať do biotopov nepôvodné druhy výševom komerčných trávnych zmesí.

- c) Pre chránené a ohrozené druhy bezstavovcov

Z hľadiska výskytu chránených a ohrozených druhov predstavujúcu chrobáky (Coleoptera), kde medzi chránené druhy európskeho významu patrí roháč obyčajný (*Lucanus cervus*) a medzi chránené druhy národného významu patria májka obyčajná (*Meloe proscarabaeus*), májka fialová (*Meloe violaceus*) a lainiak skarabeusovitý (*Sisvohus schaefferi*). Medzi ohrozené druhy chrobákov patria vrzúnik bolševnfkový (*Phytoecia cylindrica*), zlatoň

Protaetia affinis, zlatoň Protaetia metallica, lajniak skarabeusovitý (Sisyphus schaefferi) a roháč obyčajný (Lucanus cervus). Roháč obyčajný sa vyskytuje hlavne v lesnatej časti mimo priamo dotknutého územia, z ktorej občas imága zalietavajú aj do priamo dotknutého územia. Roháč obyčajný (Lucanus cervus) je vývinom svojich lariev viazaný na lesné aj nelesné porasty stromov a hlavne na staršie jedince stromov, kde sa larvy vyvíjajú aj viac rokov. Pre tento druh platia preto zásady všeobecnej ochrany drevín a zachovanie čo najväčšieho počtu starých jedincov stromov. Pre zabezpečenie ochrany je vhodné vytvorenie podmienok v širšom okolí, kde by sa zároveň zabezpečili podmienky pre zachovanie resp. udržanie vhodných biotopov lesov. Na rôzne nelesné (drevinové aj travinno-bylinné) biotopy sú prevažne svojim vývinom viazané bystruška medená (Carabus cancellatus), májka obyčajná (Meloe proscarabaeus), májka fialová (Meloe violaceus), vrzúnik bolševníkový (Phytoecia cylindrica), zlatoň Protaetia affinis a zlatoň Protaetia metallica, kde okrem vhodných podmienok nachádzajú aj dostatok potravy. U druhov májok, ale aj zlatoňa Protaetia metallica ešte vystupuje aj potreba prítomnosti vhodných druhov mravcov pre vývin ich lariev. Pre ich úspešný vývin preto musia byť splnené viaceré podmienky. Ich ochrana je tak možná len zachovaním vhodných biotopov, alebo následne v procese revitalizácie územia vytvorením vhodných stanovišť pre obnovu takýchto biotopov.

d) Pre chránené a ohrozené druhy obojživelníkov (Amphibia) a plazov (Reptilia)

Všetky zistené druhy obojživelníkov a aj všetky zistené druhy plazov patria ku chráneným druhom a zároveň sú aj ohrozenými druhmi. Pri búracích prácach a pri zemných prácach je potrebné nielen zabezpečiť prítomnosť biológa, ale je aj veľmi dôležité zväziť čas začiatku realizácie zemných prác vzhľadom na ich zimovanie alebo na obdobie reprodukcie.

e) Pre chránené a ohrozené druhy vtákov (Aves)

Všetky druhy vtákov (okrem holuba domáceho) patria medzi chránené druhy, t.j. v sledovanom území bolo zistených 71 chránených druhov, z ktorých 7 druhov patrí medzi druhy európskeho významu a 64 druhov patrí medzi druhy národného významu. Pri hniezdiacich druhoch vtákov (priamo v území bolo zistené hniezdenie 24 druhov vtákov) je potrebné dodržiavať hlavne opatrenia spojené s realizáciou výrubov drevín a realizáciou zemných prác, ktoré je však potrebné zosúladiť aj z hľadiska ochrany vyššie uvedených druhov bezstavovcov, zimujúcich druhov obojživelníkov a plazov pod povrchom pôdy, zimujúcich druhov cicavcov v podzemných priestoroch a v povrchových vrstvách pôdy a hrabanky, ako aj z hľadiska možného výskytu - zimovania - druhov netopierov v dutinách stromov.

f) Pre chránené a ohrozené druhy cicavcov (Mammalia)

Zo zistených druhov cicavcov patrí medzi chránené alebo ohrozené druhy bielozúbka bielobruchá (Crocidura leucodon), večernica pozdná (Eptesicus serotinus), jež bledý (Erinaceus roumanicus), mačka divá (Felis silvestris), zajac poľný (Lepus europaeus), kuna skalná (Martes foina), kuna lesná (Martes martes), jazvec lesný (Meles meles), lasica obyčajná (Mustela nivalis), tchor tmavý (Mustela putorius), netopier obyčajný (Myotis myotis), raniak hrdzavý (Nyctalus noctula), večernica hvízdavá (Pipistrellus pipistrellus), večernica Leachova (Pipistrellus pygmaeus), veverica obyčajná (Sciurus vulgaris), piskor obyčajný (Sorex araneus), piskor malý (Sorex munitus) a večernica tmavá (Vespertilio murinus). Tu osobitnú skupinu tvoria

netopiere, ktoré všetky patria medzi chránené druhy európskeho významu. V území boli zaznamenané druhy ako večernica pozdňá (*Eptesicus serotinus*), netopier veľký (*Myotis myotis*), raniak hrdzavý (*Nyctalus noctula*), večernica hvízdavá (*Pipistrellus pipistrellus*), večernica Leachova (*Pipistrellus pygmaeus*) a večernica tmavá (*Vespertilio murinus*), ktoré pravidelne využívajú sledované územie na lov potravy a hlavne lesnaté prostredie aj na odpočinok a nie je vylúčené ani zimovanie v dutinách starých stromov v lesných porastoch ale aj v opustených záhradách. Nakoľko vzhľadom na hniezdenie vtákov je výrub stromov odporúčané realizovať v mimohniezdom období - t.j. v pozdne jesennom a zimnom období - ie naopak pri netopieroch potrebné v tomto období zvýšiť opatrnosť. Preto pred výrubom stromov je potrebné vykonať ich podrobný prieskum príslušným odborníkom priamo pred samotným výrubom a zistenie prítomnosti netopierov - či už počas odpočinku v letných mesiacoch alebo zimovania v zimných mesiacoch. Pri zistení prítomnosti druhov netopierov je potrebné realizovať výrub drevín v období, keď svoje úkryty opustia, alebo ak je možné realizovať pred výrubom stromov odchyt a transfer jedincov na iné lokality. Podobne opatrne v prípade netopierov (a aj hniezdiacich druhov vtákov) je potrebné postupovať pri búracích prácach existujúcich stavieb.

Vyjadrenie MŽP: MŽP SR berie pripomienky OZ ZDH na vedomie a uvádza, že relevantné pripomienky boli premietnuté do výrokovej časti tohto záverečného stanoviska.

4. Potreba regulatívu pre riešenie zachovania funkčnosti koridoru. V širšom okolí riešeného územia v zmysle RÚSES, 1994 je trasovaný biokoridor prepájajúci biocentrum 5. Devínska Kobyla a 16. Sitina - Starý Grunt, ktorý ale nebol premietnutý do kostry prvkov ÚSES podľa aktualizácie Regionálneho územného systému ekologickej stability mesta Bratislavy, Územný plán hl. m. Bratislavy, 2007 v znení zmien a doplnkov. Na základe migračnej štúdie riešenej v rámci správy o hodnotení, záverov a odporúčaní z jej prerokovania je vzhľadom k priestorovým možnostiam perspektíva vo vybudovaní viacúčelového mostného objektu (z migračnej štúdie: možnosť realizácie ekodukt o šírke 30 - 50 m. ktorý by prekleňoval územie od súčasného okraja záhrad na strane Devínskej Kobylky až po lesnaté územie na svahu Sitiny. Premostenie by bolo možné riešiť aj kombinovaným nadchodom nad cestou s prechodom pre peších a cyklochodníkom na jednej strane nadchodu a ekoduktovou časťou s prírodnými prvkami na druhej strane nadchodu), ktorý ako jediný je dostatočne schopný zabezpečiť zachovanie funkčnosti využívaného koridoru. Na zabezpečenia jeho realizáciu je potrebné v širšom okolí riešeného územia navrhnuť regulatív s premietnutím do územného plánu, ktorý bude záväzný pre každú nasledujúcu navrhovanú činnosť.

Vyjadrenie MŽP: MŽP SR berie pripomienky OZ ZDH na vedomie a uvádza, že relevantné pripomienky boli premietnuté do výrokovej časti tohto záverečného stanoviska. MŽP SR dodáva, že si uvedomuje vážnosť potreby zachovania a umožnenia migrácie zvery medzi biocentrom provincionálneho významu Devínska Kobyla a biocentrom regionálneho významu Sitina - Starý Grunt.

5. **Ing. Mikuláš Jurkovič** v liste zo dňa 05. 01. 2023 uvádza nasledovné pripomienky a požiadavky: (jednotlivé body stanoviska Ing. Mikuláša Jurkoviča sú uvedené v úplnom znení)
 1. V rámci SoH bola vypracovaná akustická štúdia (11/2022, EnA CONSULT Topoľčany, s.r.o.). Podľa prognózy dopravy za 24 h, uvedenej v tabuľke č.4

(str.10), dôjde v roku 2035 k zvýšeniu dopravného zaťaženia na Karloveskej ulici zo súčasných 14 673 voz/24h/v profile (14433 OA, 240 NA) na 23 929 voz/24h/v profile (23644 OA, 285 NA). Uvedené údaje jednoznačne preukazujú, že dôjde k zvýšeniu dopravného zaťaženia na Karloveskej ulici, čo bude mať negatívny vplyv na životné prostredie a obyvateľstvo v okolí Karloveskej ulice, ktorá je vedená priamo cez obytnú zástavbu Karlovej Vsi, zvýši sa tam hluk i emisie z dopravy a zhorší sa kvalita života dotknutých obyvateľov oproti súčasnému stavu. Akustická štúdia neobsahuje posúdenie Karloveskej ulice v obytnej zástavbe MČ BA - Karlova Ves, napriek tomu, že tam dôjde k výraznému nárastu automobilovej dopravy. Hodnotenie vplyvu na obyvateľstvo v SoH „navrhovaná stavba nespôsobí prekročenie prípustných hodnôt určujúcich veličín v chránenom vonkajšom prostredí v polohe najexponovanejšej obytnej zástavby pre denný, večerný, ani pre nočný referenčný časový interval“ nezohľadňuje skutočné vplyvy a dopady zvýšenej dopravy na životné prostredie a obyvateľstvo v obytnej zástavbe pozdĺž Karloveskej ulice MČ BA - Karlova Ves. Hodnotenie vplyvu na obyvateľstvo počas prevádzky navrhovanej činnosti v bode 18.1 SoH: hlučnosť (-1), emisie (-1), čo znamená hodnotenie ako menej prospešné v obmedzenom území je nesprávne a v rozpore so skutočnými dopadmi vplyvu zvýšenej dopravy na obyvateľstvo.

Z hore uvedených dôvodov žiadam dopracovať akustickú a rozptylovú štúdiu s posúdením Karloveskej ulice v MČ BA - Karlova Ves, včítane lokality pri Riviére, pre výhľadové dopravné zaťaženie, po vybudovaní predmetného zámeru a ostatných podobných plánovaných zámerov v MČ BA - Dúbravka a pri preukázaní zvýšenia hluku a emisii z dopravy navrhnuť adekvátne opatrenia na ich zníženie. Až z výsledkov dopracovanej akustickej a rozptylovej štúdie vyplynie či dotknutí obyvatelia budú nadlimitne ovplyvnení prevádzkou navrhovanej činnosti, alebo nebudú.

Vyjadrenie MŽP: MŽP SR berie pripomienky Ing. Mikuláša Jurkoviča na vedomie a uvádza, že štúdie predložené v procese posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, boli spracované odborné spôsobilými osobami pre uvedené oblasti štandardne využívanými metodikami.

2. Dopravno-kapacitné posúdenie (spracovala v 08/2021 Alfa 04, a.s.) preukázalo, že na Karloveskej ulici dôjde v roku 2035 k nárastu automobilovej dopravy zo súčasných 14 673 voz/24h/v profile na 23 929 voz/24h/v profile. To je tak vysoké dopravné zaťaženie pri ktorom sa už dnes budujú obchvaty ciest mimo zastavané územia tak, aby sa čo najviac eliminovali negatívne vplyvy z dopravy na obyvateľstvo. V SoH nie sú navrhnuté žiadne opatrenia na maximálne možnú elimináciu negatívnych účinkov z dopravy na obytné územie v okolí Karloveskej ulice v MČ BA - Karlov Ves, ani návrh koncepcie týchto opatrení, napriek preukázateľnému navýšeniu automobilovej dopravy na Karloveskej ulici v Dopravno-kapacitnom posúdení zámeru MEDZE.

Vyjadrenie MŽP: MŽP SR berie pripomienky Ing. Mikuláša Jurkoviča na vedomie a uvádza, že navýšenie automobilovej dopravy realizáciou a prevádzkou navrhovanej činnosti rieši navrhovaná činnosť umiestnením väčšinu parkovacích stojísk do podzemných garáží, čím sa výrazne eliminuje vplyv negatívnych účinkov z dopravy vo vzťahu k navrhovanej činnosti počas jej prevádzky. MŽP SR ďalej uvádza, že podľa štúdií spracovávanými odborné spôsobilými osobami (Rozptylová štúdia 11/2022, Akustická štúdia 11/2022) bolo preukázané, že v území priamo dotknutom navrhovanou činnosťou nedôjde k takému nárastu emisií znečisťujúcich látok alebo emisií hluku z dopravy, ktoré by prekročili platné hygienické limity, a preto nebolo

pre cestnú dopravu potrebné navrhovať špecifické opatrenia. Negatívne vplyvy dopravy spočívajú predovšetkým v produkcii emisií skleníkových plynov, znižovaní kvality lokálneho ovzdušia a v expozícii obyvateľstva hlukom.

3. SoH na str. 81 sa uvádza, že rozvoj celej výhľadovej zóny Krčace, definovanej v rámci U Š Krčace z roku 2008 sa v DKP nezohľadnil. Novú výstavbu v celej lokalite Krčace, definovanej v UŠ, v súčasnej dobe spracovateľ SoH považuje ako „nereálnu“, zároveň však v druhej vete pripúšťa jej výstavbu a uvádza, že dopravná napojiteľnosť projektu MEDZE na susedné rozvojové územie UŠ Krčace bude možná. Prebiehajúce zmeny vo vlastníctve pozemkov v danej oblasti, ako aj platný ÚP hl.m. SR Bratislavy naznačujú, že v dohľadnej dobe možno očakávať predloženie ďalších zámerov na výstavbu v zóne Krčace. V nedávnej minulosti to bol napr. zámer „KRD AREA PROJECT komerčne DUBY“, ktorý bol umiestnený oproti IUVENTE. Poznámka: v dopravno-kapacitnom posúdení SoH sa na str. 8 nesprávne uvádza, že posudzovaný zámer MEDZE bol predtým zámer DUBY. Tieto zábery sú navrhované v iných polohách, oba sa však nachádzajú v zóne Krčace a majú aj rovnaké vlastnícke pozadie. Z hore uvedeného je zrejmé, že sa tu aplikuje tzv. salámová metóda. Zábery sa predkladajú postupne, v menšom rozsahu tak, aby vplyvy na životné prostredie sa vykazovali ako minimálne a zanedbateľné. Ak sa skumulujú všetky súčasné i budúce zábery v celej výhľadovej zóne Krčace, potom dopady na životné prostredie a obyvateľstvo budú násobne väčšie. Oproti nárastu automobilovej dopravy na Karloveskej ulici, uvádzanej Dopravno-kapacitnom posúdení zámeru MEDZE, sa tento nárast ešte znásobí, čo bude mať závažný negatívny vplyv na životné prostredie v obytnej zástavbe Karlovej Vsi, kde sa zvýši hluk i emisie z dopravy, zhorší sa kvalita života dotknutých obyvateľov oproti súčasnému stavu.

Hodnotenie vplyvu na obyvateľstvo počas prevádzky navrhovanej činnosti, uvedené v bode 18.1 SoH, bolo spracované len na bezprostredné najbližšie okolie navrhovaného zámeru, chýba kumulatívne vyhodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie v širšom okolí, ktoré preukázateľne bude ovplyvnené navrhovaným zámerom a všetkými ostatnými plánovanými činnosťami v celej lokalite územia Krčace.

Vyjadrenie MŽP: MŽP SR berie pripomienky Ing. Mikuláša Jurkoviča na vedomie a uvádza, že navýšenie automobilovej dopravy realizáciou a prevádzkou navrhovanej činnosti, rieši dopravno - kapacitné posúdenie vypracované spoločnosťou Alfa 04, a. s. v mesiaci august v roku 2021, ktoré je súčasťou predloženej správy o hodnotení. Predložené dopravno - kapacitné posúdenie vypracované spoločnosťou Alfa 04, a. s. v mesiaci august v roku 2021 deklaruje realizovateľnosť navrhovanej činnosti z hľadiska navýšenia automobilovej dopravy a funkčnej prevádzky navrhovanej činnosti v súvislosti s dopravou.

4. V rámci SoH bola vypracovaná Migračná štúdia (10/2022, spracoval EKOJET, s.r.o.). Migračná štúdia preukázala, že napriek všetkým prekážkam, ktoré vytvoril človek, dochádza aj naďalej k migrácii zveri medzi biocentrami Devínska Kobyla a Sitina. V záveroch migračnej štúdie sa koridor 1 (v polohe navrhovanej stavby MEDZE) považuje za neperspektívny, pre migráciu zveri sa odporúča koridor 2 formou nadchodu a koridor 3 formou podchodu pod Karloveskou ulicou.

Výsledky z migračnej štúdie by sa podľa môjho názoru mali premietnuť nielen do grafickej a textovej časti ÚP hl.m. Bratislava, ale aj do samotnej výstavby migračných objektov. Na ich financovanie by sa mali podieľať hl.m. SR Bratislava, dotknuté mestské časti a stavebníci/developeri plánovaných zámerov

nových obytných súborov v danej lokalite (ich činnosťou dôjde k vytlačeniu zveri a živočíchov mimo územia ich zámerov, cez budúce zastavané územie migrácia už nebude možná). V prípade, ak by to bolo nedostatočné na finančné vykrytie nákladov na výstavbu migračných objektov viem si predstaviť aj dočasný (na určitú dobu) výber peňažných prostriedkov (symbolickej výšky) od vodičov prechádzajúcich danou lokalitou, t.z. spôsob aký sa v niektorých prípadoch použil v zahraničí.

Vyjadrenie MŽP: MŽP SR berie pripomienky Ing. Mikuláša Jurkoviča na vedomie.

5. Podľa koordinačnej situácie v M 1:700 objekty D1, D2 a D3 v navrhovanom variante č. 2m zasahujú do ochranného pásma lesa.

V SoH sa v bode 18 (na str. 59) píše „Nerealizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k likvidácii lokálnych ohnisk neriadených skládok komunálnych odpadov, v území bude naďalej dochádzať k intenzívnejšej sukcesii náletovými drevinami s inváznou vegetáciou za predpokladu, že nebude dochádzať k užívaniu dotknutých plôch“. Argumentácia a hodnotenia v SoH, že realizáciou zámeru sa zlepši kvalita prostredia v obytnom území, ohodnotené ako +3 (významne prospešný, krátkodobý na veľkom území, dlhodobý na malom území) a naopak pri variante 0 ohodnotené ako (-1) sú zavádzajúce. Za odstránenie existujúcich skládok odpadu v riešenom území je zodpovedný vlastník pozemku, ktorý má konať v súlade so zákonom o odpadoch. Rovnako je zodpovedný aj za zabránenie šírenia invázných druhov na svojom pozemku, v opačnom prípade ho môže príslušný orgán pokutovať. K zabráneniu ukladania odpadov a šíreniu invázných druhov nie je nutná realizácia predmetného zámeru, rešpektovať platnú legislatívu je treba aj bez realizácie zámeru MEDZE.

Vyjadrenie MŽP: MŽP SR berie pripomienky Ing. Mikuláša Jurkoviča na vedomie.

6. Z hľadiska vplyvov na životné prostredie pri porovnaní variantu č.2m s nulovým variantom, bez opatrení na elimináciu negatívnych účinkov dopravy na okolie a minimalizácie vplyvov na životné prostredie, považujem realizáciu navrhovanej činnosti vo variante č.2m za neprijateľnú a z hľadiska vplyvov na životné prostredie a dotknuté obyvateľstvo za neúnosnú. Vhodnejší je nulový variant, t.z. stav, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť neuskutočnila.

Vyjadrenie MŽP: MŽP SR berie pripomienku Ing. Mikuláša Jurkoviča na vedomie a uvádza, že s navrhovanou činnosťou súhlasí len za dodržania určených opatrení a podmienok uvedených vo výrokovvej časti tohto záverečného stanoviska.

6. **Združenie domových samospráv, o.z.** (ďalej len „Združenie domových samospráv“) *elektronické podanie zo dňa 29. 12. 2022* uvádza nasledovné pripomienky a požiadavky: (jednotlivé body stanoviska Združenie domových samospráv sú uvedené v úplnom znení)

1. Žiadosť zvolať verejné prerokovanie projektu MEDZE

Žiadame zvolať verejné prerokovanie projektu MEDZE; prosíme ich zvolať po 18.januári nakoľko do vtedy sme pracovne mimo Slovenska. V súvislosti s pandemiou COVID-19 nie je v súčasnosti vyhlásená mimoriadna situácia ani výnimočný stav a preto je verejné prerokovanie nutnosťou, ktorej sa chceme aj zúčastniť.

Máme viacero otázok a pripomienok k projektu; máme preto za to, že efektívnym spôsobom zabezpečenia prejednávania je verejné prerokovanie, ktoré je súčasne konzultáciou s verejnosťou (§63 a §34 ods.2 zákona EIA). Prosíme o zvolanie termínu verejného prerokovania až po 18.januári.

Informácia: Dávame do pozornosti blog predsedu ZDS <https://dennikn.sk/autor/marcelslavik/?ref=in>, v ktorom sa vyjadruje k aktuálnym spoločenským otázkam a činnosti ZDS.

Vyjadrenie MŽP: MŽP SR berie pripomienky Združenia domových samospráv na vedomie a uvádza, že verejné prerokovanie navrhovanej činnosti sa konalo dňa 25. 01. 2023.

5. Vypracovanie odborného posudku v zmysle § 36 zákona o posudzovaní vplyvov

Odborný posudok k navrhovanej činnosti, na základe určenia MŽP SR v zmysle § 36 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov, listom č. 1300/2023-11.1.2/jo, 30106/2023 zo dňa 22. 05. 2023, vypracovala RNDr. Monika Vyskupová, PhD., Okružná 3268/4, 900 31 Stupava, zapísaná v zozname odborne spôsobilých osôb na posudzovanie vplyvov na životné prostredie pod číslom 649/2017./OPV zo dňa 10. 04. 2017 pre odbory 2f, 2y a oblasti 3d, 3t (ďalej len „spracovateľka odborného posudku“). O určení spracovateľky odborného posudku MŽP SR informovalo listom č. 1300/2023-11.1.2/jo, 30475/2023 zo dňa 22. 05. 2023, v súlade s § 36 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov navrhovateľa o určení spracovateľa odborného posudku. Odborný posudok (aj na elektronickom nosiči dát) bol doručený na MŽP SR dňa 02. 08. 2023.

Podľa § 36 ods. 6 zákona o posudzovaní vplyvov odborne spôsobilá osoba vypracuje odborný posudok najneskôr do 60 dní od doručenia oznámenia o určení odborne spôsobilej osoby podľa odseku 1. Túto lehotu môže príslušný orgán v odôvodnených prípadoch predĺžiť najviac o 30 dní a túto skutočnosť oznámi navrhovateľovi.

Odborný posudok bol vypracovaný na základe zámeru, stanovísk doručených k zámeru, rozsahu hodnotenia, správy o hodnotení, stanovísk doručených k správe o hodnotení, záznamu z verejného prerokovania navrhovanej činnosti, ako aj na základe vlastných poznatkov a zistení spracovateľky odborného posudku. Odborný posudok bol vypracovaný v zmysle ustanovení § 36 ods. 6 a ods. 7 zákona o posudzovaní vplyvov a v súlade s Metodickou príručkou pre spracovateľa odborného posudku (SAŽP, 2020).

Odborný posudok obsahuje všetky náležitosti stanovené zákonom o posudzovaní vplyvov. V odbornom posudku boli vyhodnotené najmä: úplnosť správy o hodnotení, stanoviská podľa § 35 zákona o posudzovaní vplyvov, úplnosť zistenia kladných a záporných vplyvov navrhovanej činnosti vrátane ich vzájomného pôsobenia, použité metódy hodnotenia a úplnosť vstupných informácií, návrh technického riešenia s ohľadom na dosiahnutý stupeň poznania, ak ide o vylúčenie alebo obmedzenie znečisťovania alebo poškodzovania životného prostredia, varianty riešenia navrhovanej činnosti a návrh opatrení a podmienok na prípravu, realizáciu navrhovanej činnosti a prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti, ak ide o likvidáciu, sanáciu alebo rekultiváciu, vrátane opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti.

Spracovateľka odborného posudku konštatovala, že špecifické podmienky uvedené v stanovenom rozsahu hodnotenia boli v správe o hodnotení rozpracované v intenciách súčasných poznatkov z domácich a zahraničných zdrojov, ako aj vlastného výskumu spracovateľov správy o hodnotení. Niektoré čiastočne splnené body nie sú z povahy vecí natoľko významné, aby ovplyvnili závery posúdenia navrhovanej činnosti na životné prostredie či jeho celkový výsledok a teda nie sú dôvodom na nepokračovanie procesu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie.

Spracovateľka odborného posudku považuje za najvýznamnejšie a najcitlivejšie okruhy problémov spojených s realizáciou a prevádzkou navrhovanej činnosti otázku riešenie migrácie zveri, otázku umiestnenia objektov v ochrannom páse lesa a otázku nárastu dopravnej záťaže v území realizácie a následnej prevádzky navrhovanej činnosti.

Spracovateľka odborného posudku uviedla že vykonané posúdenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie považuje za dostatočne podrobné a adekvátne pre účely či charakter navrhovanej činnosti. Identifikované negatívne vplyvy sú prevažne lokálne a je ich možné zmierniť vhodným návrhom opatrení, ktoré spracovateľka odborného posudku ucelene zosumarizovala a určila návrh opatrení, ktoré odporučila premietnuť do výrokovvej časti tohto záverečného stanoviska.

Na základe preštudovania správy o hodnotení, odborných štúdií a posudkov, ktoré sú prílohou správy o hodnotení, všetkých dostupných vyjadrení a dokumentov, ako aj preverenia procesu povinného hodnotenia vplyvov činnosti na životné prostredie a vykonaných konzultácií spracovateľka odborného posudku odporúča navrhovanú činnosť realizovať.

Spracovateľka odborného posudku z vykonaného posúdenia správy o hodnotení, doručených stanovísk, uskutočneného verejného prerokovania a vlastného zisťovania konštatuje že nevyplýva žiaden zásadný problémový okruh, ktorý by limitoval odsúhlasenie navrhovanej činnosti MŽP SR v záverečnom stanovisku. Ďalej spracovateľka odborného posudku konštatuje že identifikované vplyvy navrhovanej činnosti majú prevažne lokálny charakter a sú zmierniteľné vhodne navrhnutými opatreniami. Vykonané posúdenie navrhovanej činnosti považuje spracovateľka odborného posudku za dostatočné z hľadiska zabezpečenia záujmov ochrany životného prostredia vrátane ochrany obyvateľov.

V závere odborného posudku spracovateľka odborného posudku konštatuje, že navrhovaná činnosť je realizovateľná a z hľadiska jej vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva prijateľná a v predmetnom území únosná len v prípade realizácie variantu č. 2 a za podmienky splnenia opatrení a podmienok navrhovaných na vylúčenie alebo zníženie nepriaznivých vplyvov uvedených v kapitole 3.7 predloženého odborného posudku.

Za takejto podmienky možno konštatovať, že navrhovaná činnosť je realizovateľná a z hľadiska jej vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva prijateľná a v predmetnom území únosná.

MŽP SR uvádza že relevantné odporúčania a závery z odborného posudku boli použité ako podklad pri spracovaní tohto záverečného stanoviska.

IV. KOMPLEXNÉ ZHODNOTENIE VPLYVOV ZMENY NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA

Celkové vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie boli vyhodnotené na základe výsledkov procesu posudzovania vplyvov nasledovne:

Vplyvy na obyvateľstvo

V súčasnosti je územie umiestnenia navrhovanej činnosti už nevyužívaná bývalá záhradkárska oblasť, ktorú ohraničujú využívané územia užívané užívateľmi ako záhrady či vinice. Najbližší existujúci obytný 4-podlažný objekt sa nachádza za telesom ulice Mikuláša Schneidera-Trnavského vo vzdialenosti cca 150 m od východnej hranice územia umiestnenia navrhovanej činnosti.

Vplyvy vyplývajúce z realizácie navrhovanej činnosti na obyvateľstvo vyplývajú z akustickej záťaže, rozptylových a svetlotechických podmienok v okolitej obytnej zástavbe, dopravného napojenia navrhovanej činnosti, ako aj z hľadiska environmentálnej záťaže umiestnenia navrhovanej činnosti.

Rozptylová štúdia vypracovaná odborne spôsobilou osobou Ing. Viliamom Carachom, PhD. v novembri 2022 potvrdzuje dodržanie platných emisných limitov pre znečisťujúce látky

vo vzťahu k navrhovanej činnosti. Výsledky akustickej štúdie vypracovanej spoločnosťou EnA CONSULT Topoľčany, s.r.o. v novembri 2022 preukázali, že navrhovaná činnosť nespôsobí prekročenie prípustných hodnôt určujúcich veličín hluku v chránenom vonkajšom prostredí v polohe najexponovanejšej obytnej zástavby pre denný, večerný, ani pre nočný referenčný časový interval. Navrhovaná činnosť pri aplikácii príslušných opatrení týkajúcich sa dodržania zvukovoizolačných požiadaviek na konštrukčné prvky obvodového plášťa budovy bude spĺňať ustanovenie vyhlášky Ministerstva zdravotníctva č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí. Výsledky dopravnokapacitného posúdenia vypracovaného spoločnosťou Alfa 04 a. s. v auguste 2021 v rámci dopravnej prognózy a posúdenia výkonnosti navrhovaného riešenia dopravného napojenia navrhovanej činnosti dokladujú realizovateľnosť napojenia navrhovanej činnosti na príľahlú dopravnú infraštruktúru. Z dôvodu vzdialenosti navrhovanej činnosti od okolitých obytných celkov nie je predpoklad negatívneho ovplyvnenia vyhovujúceho preslnenia existujúcich bytových objektov ani denného osvetlenia obytných miestností s dlhodobým pobytom osôb. Vplyv navrhovanej činnosti na obyvateľstvo je spojený s produkciou exhalátov a zvýšenou hladinou hluku. Na základe predpokladanej vyvolanej hladiny hluku spôsobenej samotnou prevádzkou navrhovanej činnosti, dopravného zaťaženia a emisnej záťaže by po dodržaní navrhovaných opatrení predpoklad nadlimitného ovplyvnenia okolitého obyvateľstva ani užívateľov, návštevníkov či zamestnancov navrhovanej činnosti nemal nastať čo potvrdili aj výsledky spracovaných vyššie uvedených odborných štúdií vypracovaných odborne spôsobilými osobami. MŽP SR konštatuje, že navrhovaná činnosť po dodržaní podmienok a opatrení uvedených vo výrokovvej časti tohto záverečného stanoviska bude spĺňať príslušné hygienické limity v zmysle platných legislatívnych predpisov či technickej normalizácie.

Prevádzka navrhovanej činnosti nebude produkovať odpadové látky takého charakteru a zloženia, ktoré by mohli mať negatívny dopad na zdravotný stav budúceho, ako aj súčasného obyvateľstva územia dotknutého navrhovanou činnosťou. MŽP SR konštatuje, že počas prevádzky navrhovanej činnosti by nemalo dochádzať k ohrozeniu zdravia ani k anomáliám v zdravotnom stave dotknutého obyvateľstva ani samotných užívateľov navrhovanej činnosti.

MŽP SR však zdôrazňuje, že navrhovaná činnosť je umiestnená v bezprostrednej blízkosti ochranného pásma veľmi vysokého napätia elektrického vedenia, čo by pri prípadnej kolízii počas realizácie či prevádzky navrhovanej činnosti mohlo viesť k výrazným škodám či v najhoršom prípade k strate na životoch.

Narušenie pohody a kvality života v okolí priamo dotknutom realizáciou navrhovanej činnosti vyvolajú stavebné práce. Zvýšený pohyb stavebných mechanizmov v rámci etapy výstavby navrhovanej činnosti znečistením ovzdušia, prašnosťou, výfukovými plynmi a hlukom lokálne ovplyvní lokalitu, avšak pri realizácii nevyhnutných opatrení a taktiež podmienok a opatrení určených vo výrokovvej časti tohto záverečného stanoviska nebude mať významný vplyv mimo areál umiestnenia navrhovanej činnosti. Dočasný vplyv narušenia pohody a kvality života mimo areál umiestnenia navrhovanej činnosti môže spôsobiť realizácia vyvolanej investície migračného objektu spájajúceho biocentrum provincionálneho významu Devínska Kobyla a biocentrum regionálneho významu Sitina - Starý Grunt, ktorý však po realizácii tento vyvolanej investície pomíne a jeho prevádzka nebude narúšať pohodu a kvalitu života v okolí priamo dotknutom realizáciou navrhovanej činnosti ani mimo areál umiestnenia navrhovanej činnosti. Vplyvy počas realizácie navrhovanej činnosti či vyvolanej investície späť s navrhovanou činnosťou budú dočasné, lokálne a časovo obmedzené na etapu výstavby príslušných stavebných objektov, respektíve fáz výstavby polyfunkčného súboru. Stavebný dvor bude umiestnený v areáli navrhovanej činnosti. Počas realizácie navrhovanej činnosti či vyvolanej investície späť s navrhovanou činnosťou budú navrhovateľom prijaté také opatrenia, ktoré zabezpečia bezkolízny a bezpečný prejazd dopravy a okoloidúcich chodcov či cyklistov.

MŽP SR konštatuje, že vplyvy na obyvateľstvo počas prevádzky navrhovanej činnosti, na základe vyššie uvedených predložených odborných štúdií predložených v priebehu povinného hodnotenia navrhovanej činnosti na životné prostredie, prevádzkou navrhovanej činnosti pri realizácii príslušných funkčných stavebno-technických a dopravno-organizačných opatrení a opatrení a podmienok určených vo výrokovvej časti tohto záverečného stanoviska budú prijateľné na životného prostredie aj na zdravie obyvateľov.

V rámci navrhovanej činnosti budú parkovacie miesta umiestnené v prevažnej miere do suterénnych častí navrhovanej činnosti, čím dôjde k minimalizácii tvorby spevnených plôch na povrchu terénu, čo prispeje k vyčleneniu väčších plôch pre zeleň a voľnočasové aktivity užívateľov navrhovanej činnosti, jej návštevníkov či rekreačných okoloidúcich. MŽP SR konštatuje že v tomto prípade ide o vplyv v určitej miere pozitívny a pre verejnosť z časti prospešný.

MŽP SR konštatuje, že zo stanovísk doručených v priebehu povinného hodnotenia navrhovanej činnosti na životné prostredie a ich pripomienok vyplynula potreba vyvolanej investície migračného objektu či zachovania migračnej trasy vedenej trasou ochranného pásma veľmi vysokého napätia elektrickej energie, boli premietnuté do výrokovvej časti tohto záverečného stanoviska tiež ďalšie nadväzujúce opatrenia a podmienky na základe ktorých MŽP SR vo výrokovvej časti tohto záverečného stanoviska súhlasí s navrhovanou činnosťou, navrhovaná činnosť bude mať v konečnom dôsledku prijateľný vplyv na životné prostredie a na zdravie obyvateľov dotknutých realizáciou a prevádzkou navrhovanej činnosti či vyvolanými investíciami späťmi a podmienenými súhlasom s navrhovanou činnosťou vo variante č. 2 v dotknutom území umiestnenia navrhovanej činnosti.

Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery

Vplyvy navrhovanej činnosti na horninové prostredie počas realizácie navrhovanej činnosti budú spočívať v realizácii výkopov pri zakladaní stavebných objektov, v zásahoch do vrchných vrstiev horninového prostredia pri ukladaní vedení technickej infraštruktúry inžinierskych sietí pod terénom, a podobných činností, ktoré si vyžadujú zásah do horninového prostredia. Vzhľadom na parametre navrhovanej činnosti, charakter prostredia umiestnenia navrhovanej činnosti či samotné umiestnenie navrhovanej činnosti v území nie sú v prípade spoľahlivého a funkčného založenia stavebných objektov súvisiacich s realizáciou navrhovanej činnosti či s realizáciou s ňou spätých vyvolaných investícií, očakávané žiadne výrazné vplyvy navrhovanej činnosti či s realizáciou s ňou spätých vyvolaných investícií na horninové prostredie územia dotknutého navrhovanou činnosťou, geodynamické javy a geomorfologické pomery.

Navrhovaná činnosť za dodržania opatrení a podmienok určených vo výrokovvej časti tohto záverečného stanoviska je navrhnutá a jej realizácia je uvažovaná tak, aby v maximálnej možnej miere eliminovala možnosť kontaminácie horninového prostredia. Podmienené stavebné, konštrukčné a prevádzkové opatrenia minimalizujú možnosť kontaminácie horninového prostredia v etape realizácie aj počas prevádzky navrhovanej činnosti.

MŽP SR konštatuje, že v areáli dotknutom navrhovanou činnosťou ani jeho susedstve nie je identifikovaná žiadna environmentálna záťaž a z tohto dôvodu počas stavebných prác realizácie navrhovanej činnosti či s ňou spätých vyvolaných investícií sanačný zásah v súvislosti s environmentálnou záťažou nie je potrebný.

MŽP SR konštatuje, že navrhovaná činnosť či s ňou späté vyvolané investície nebudú počas bežnej prevádzky zdrojom negatívnych vplyvov na horninové prostredie, geodynamické javy, ani na geomorfologické pomery, nebudú pretínať žiadne ťažené ani výhľadové ložiská

nerastných surovín, zasahovať do chránených ložiskových území a ich vplyv na nerastné suroviny bude pre životné prostredie či zdravie obyvateľov zanedbateľný.

Vplyvy na klimatické pomery a zraniteľnosť navrhovanej činnosti voči zmene klímy

Navrhovaná činnosť v rámci projektového návrhu obsahuje opatrenia na zmiernenie nepriaznivých dôsledkov zmeny klímy a za dodržania opatrení a požiadaviek určených vo výrokovvej časti tohto záverečného stanoviska, bude navrhovaná činnosť realizovaná tak, aby nebola nežiaducimi účinkami zmeny klímy ohrozovaná. MŽP SR určilo vo výrokovvej časti tohto záverečného stanoviska opatrenia a požiadavky v súvislosti prvkami modro-zelenej infraštruktúry v podobe použitia intenzívnych vegetačných striech, vegetačných stien, dažďových záhrad, ochladzovacieho parku, zberu a využívania dažďovej vody, recyklácii šedých vôd a ďalších opatrení, ktoré sú v súčasnej architektúre využívané k riešeniu klimatických problémov, k udržiavaniu vody v území, zlepšeniu ovzdušia a mikroklímy a ich vplyv je na životné prostredie a zdravie človeka významný.

Vplyvy na ovzdušie

Počas realizácie navrhovanej činnosti a s ňou spätých vyvolanej investície migračného objektu dôjde k časovo obmedzenému, lokálnemu zaťaženiu kvality ovzdušia činnosťou stavebných mechanizmov, prevádzkou motorových vozidiel, manipuláciou s prašnými materiálmi a resuspenziou prachových častíc v rámci priestoru stavby. Uvedené činnosti budú zdrojom najmä tuhých znečisťujúcich látok (PM₁₀, PM_{2,5}), oxidov dusíka, oxidu uhoľnatého, či prchavých organických zlúčenín.

V rámci prevádzky navrhovanej činnosti budú zdroje znečisťujúcich látok prevažne bodové zdroje ako inštalované dieselagregáty, kondenzačné kotle na zemný plyn, či príprava jedál v stravovacích zariadeniach. Medzi líniové zdroje znečisťujúcich látok patrí líniová cestná doprava generovaná pohybom obyvateľov či užívateľov navrhovanej činnosti. Uvedené činnosti budú zdrojom najmä tuhých znečisťujúcich látok, oxidu dusíka, oxidu siričitého, oxidu uhoľnatého či prchavých organických zlúčenín.

Dodržaním opatrení a podmienok určených vo výrokovvej časti tohto záverečného stanoviska sa minimalizuje a eliminuje pôsobenie predpokladaných zdrojov znečisťovania ovzdušia navrhovanou činnosťou či s ňou spätou vyvolanou investíciou migračného objektu. Po zabezpečení realizácie týchto opatrení a splnení určených podmienok nebude navrhovaná činnosť v jednotlivých fázach výstavby výrazne negatívne ovplyvňovať najbližšiu okolitú zástavbu. MŽP SR zároveň pripomína, že navrhovaná činnosť musí spĺňať požiadavky a podmienky, ktoré sú ustanovené platnými legislatívnymi predpismi vo veci ochrany ovzdušia. Zároveň výrazne vyšší návrh vegetačných plôch, podmienený MŽP SR vo výrokovvej časti tohto záverečného stanoviska zvýši kvalitu ovzdušia plnením hygienickej funkcie či čiastočným zachytávaním emisií.

Vplyvy na vodné pomery

Počas realizácie navrhovanej činnosti sú vplyvy na vodné pomery predpokladané hlavne počas realizácie výkopových prác a zakladania stavebných objektov navrhovanej činnosti či s ňou spätými vyvolanými investíciami. Počas realizácie týchto prác bude potrebné pomocou organizačno-bezpečnostných opatrení na stavenisku a projektu organizácie výstavby realizovať stavebné práce tak, aby nedošlo k úniku nebezpečných látok zo stavebných mechanizmov do podlažia, respektíve do podzemnej vody.

V území umiestnenia navrhovanej činnosti sa nenachádzajú žiadne povrchové vody ani vodné plochy. Dodržaním stavebno-technických, organizačných a bezpečnostných opatrení

počas výstavby stavby a opatreniami a podmienkami určenými vo výrokovvej časti tohto záverečného stanoviska nedôjde k nepriaznivému ovplyvneniu povrchových ani podzemných vôd v danom území.

Vplyvy navrhovanej činnosti na vodné pomery počas jej prevádzky súvisia hlavne s vypúšťaním splaškových odpadových vôd. Splaškové odpadové vody z prevádzky navrhovanej činnosti budú odvádzané prostredníctvom novej kanalizačnej prípojky napojenej na existujúci kanalizačný zberač mestskej kanalizácie trasovaný pozdĺž ulice Mikuláša Schneidera - Trnavského a následne budú prečistené v existujúcej čistiarni odpadových vôd vo Vrakuni.

Všetky dažďové vody zo striech či povrchových odtokov z areálu navrhovanej činnosti budú na základe podmienenia MŽP SR vo výrokovvej časti tohto záverečného stanoviska zberané do dostatočného počtu na to určených retenčných nádrží, zadržované v území umiestnenia navrhovanej činnosti a neodvádzané do verejnej kanalizácie. Dažďové vody zo striech či povrchových odtokov tak nebudú zaťažovať verejnú kanalizáciu čo prispeje k celkovej udržateľnosti navrhovanej činnosti a pozitívnemu vplyvu navrhovanej činnosti na životné prostredie a klimatickú zmenu. Dažďové vody z povrchových odtokov budú pred zaústením do retenčných zberných nádrží prečistené účinným odlučovačom ropných látok, prípadne lapačom tukov.

Čo sa týka vplyvu navrhovanej činnosti na vodné pomery, MŽP SR taktiež pripomína, že vo výrokovvej časti tohto záverečného stanoviska určilo podmienenie súhlasu s navrhovanou činnosťou za podmienky vybudovania na strechách navrhovaných stavebných objektov intenzívne vegetačné strechy, ktoré taktiež čiastočne prispievajú k pozitívnemu vplyvu navrhovanej činnosti na životné prostredie a klimatickú zmenu formou zadržovania vody v intenzívnych substrátoch vegetačných striech, čo výrazne zníži odtečenie dažďovej vody a zvýši zadržanie dažďovej vody v prípade príválových dažďov.

V riešenom území navrhovanej činnosti sa nenachádzajú žiadne zdroje podzemnej vody, pramene a pramenné oblasti využívané pre hromadné zásobovanie obyvateľstva. Plocha riešeného územia navrhovanej činnosti nezasahuje do žiadnej vodohospodársky chránenej oblasti ani do vyhlásených pásiem hygienickej ochrany vôd. MŽP SR konštatuje, že negatívne vplyvy navrhovanej činnosti na lokality pásiem hygienickej ochrany vôd a vodohospodársky chránené oblasti identifikované nie sú.

Vplyvy na pôdu

Realizácia navrhovanej činnosti si vyžiada záber poľnohospodárskej pôdy. Vyvolaná investícia realizácie migračného objektu, späť s navrhovanou činnosťou, podmienená MŽP SR vo výrokovvej časti tohto záverečného stanoviska si vyžiada taktiež nevyhnutný záber poľnohospodárskej pôdy. Ide o pôdy nezaradené medzi chránené pôdy, ani významne produkčné pôdy. Vyňatie poľnohospodárskej pôdy na nepoľnohospodárske účely bude riešené v zmysle platných legislatívnych predpisov. Pred zahájením vyššie uvedených realizačných prác bude ornica riešeného územia zhrnutá a vyťažená zemina bude využitá pri realizácii objektov, spevnených plôch alebo pri pokládke prípojok inžinierskych sietí.

Areál dotknutý realizáciou navrhovanej činnosti nezasahuje do lesnej pôdy. Navrhovaná činnosť na severozápadnom okraji dotknutej lokality však zasahuje do ochranného pásma lesa.

MŽP SR konštatuje, že v rámci ďalšieho povoľovania navrhovanej činnosti pri rozhodovaní o umiestnení stavby bude potrebné postupovať podľa zákona č. 326/2005 Z. z. o lesoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o lesoch“). Podľa § 10 ods. 2 zákona o lesoch na priestorové usporiadanie územia s umiestnením stavieb v ochrannom pásme lesa a na určenie funkčného využívania územia v ochrannom pásme lesa, ako aj na vydanie

rozhodnutia o umiestnení stavby a o využití územia v ochrannom pásme lesa sa vyžaduje záväzné stanovisko orgánu štátnej správy lesného hospodárstva.

Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy

Flóra a jej biotopy

V súčasnosti je pokryv územia umiestnenia navrhovanej činnosti tvorený prevažne travinno-bylinnou vegetáciou s prevahou ruderalných druhov a drevinovou vegetáciou so zastúpením najmä ovocných drevín bývalých záhrad alebo ich kultivarov. V nevyužívaných bývalých záhradách bola identifikovaná nastupujúca sukcesia náletových druhov vegetácie aj s výskytom nepôvodných aj invázných druhov.

Súhlas s realizáciou navrhovanej činnosti so sebou prinesie negatívny vplyv na flóru a jej biotopy, nakoľko bude potrebné realizovať výrub v súčasnosti prítomných drevín. Výrub bude smerovaný od východnej časti pozemku postupne k jej západnej hranici, teda „zdola nahor“.

Pre potreby identifikácie a charakteristiky v súčasnosti prítomných drevín bolo pre navrhovanú činnosť vypracované Dendrologické hodnotenie drevín odborne spôsobilou osobou Mgr. Luciou Rapošovou v novembri v roku 2022, ktoré zinventarizovalo spolu 1 356 samostatných stromov, 13 stromových skupín a 91 ks kríkov alebo kríkových skupín o rozlohe 4 421 m². Stromovú etáž tvorí spolu 33 druhov (23 listnatých stromov a 11 ihličnatých stromov), s prevahou listnatých produkčných drevín. V stromovej etáži prevládajú najmä druhy *Prunus domestica* (slivka domáca), *Malus domestica* (jablň domáca), *Cerasus domestica* (čerešňa domáca) a *Juglans regia* (orech kráľovský), prítomný je však aj invázny druh *Negundo aceroides* (javorovec jaseňolistý). V krovinnej etáži prevládajú druhy *Ligustrum vulgare* (zob vtáčí), *Coryllus avelana* (lieska obyčajná), *Eounymus europaeus* (bršlen európsky), *Sambucus nigra* (baza čierna), *Swida sanguinea* (svíb krvavý), *Rosa canina* (ruža šípová), *Rubus fruticosus* (ostružina černicová) a *Crataegus monogyna* (hloh jednozemenný). Z hľadiska zdravotného stavu v lokalite umiestnenia navrhovanej činnosti prevládajú dreviny slabo až stredne poškodené (75,4 %). Na ploche riešeného územia nie je zaznamenaný výskyt vzácnych, resp. kriticky ohrozených drevín a krovín. Celková spoločenská hodnota dotknutých drevín je po úprave prirážkovými indexami cca 748 772 €.

MŽP SR konštatuje, že pre výrub drevín je potrebný súhlas orgánu ochrany prírody a krajiny, podľa § 47 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ochrane prírody“), ktorý bude zabezpečený v ďalšom kroku prípravy stavby.

Pre potreby navrhovanej činnosti bol vypracovaný, odborne spôsobilou osobou RNDr. Petrom Barančekom, CSc., Prieskum flóry, fauny a biotopov v novembri v roku 2022, ktorého závery na ploche umiestnenia navrhovanej činnosti identifikovali 417 druhov vyšších rastlín (51 druhov stromov, 48 druhov krov, 10 druhov lián, 308 druhov tráv, bylín a drobných kríkov a polokríkov). Svoje zastúpenie majú aj pôvodné listnaté stromy a kroviny, ovocné a okrasné druhy, invázne sa správajúce druhy a v bezprostrednom okolí dotknutých pozemkov aj lesné druhy. V riešenom území však nebol zistený žiaden endemický druh. V území boli zistené druhy rastlín, ktoré sú v zmysle Červeného zoznamu rastlín a živočíchov Slovenska zaradené ako tzv. najmenej ohrozené druhy, ide o *Lychnis coronaria* (kukučka vencová), *Convallaria majalis* (konvalinka voňavá).

V území bol zistený jeden druh zaradený medzi chránené v zmysle vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 170/2021 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon o ochrane prírody a krajiny. Ide o *Galanthus nivalis* (snežienka jarná), ktorá je chráneným druhom národného významu. MŽP SR vo výrokovej časti tohto záverečného stanoviska určilo

zachovanie a presadeniu tohto chráneného druhu národného významu v rámci sadových úprav a ponechať na území umiestnenia navrhovanej činnosti.

V území umiestnenia navrhovanej činnosti boli identifikované viaceré druhy prevažne antropogénnych biotopov B Ostatné biotopy v extraviálne (fytocenologicky nevyhranené spoločenstvá mladých náletových drevín), Kr7 Trnkové a lieskové kroviny (najmä v priestore pod vedením vysokého napätia), X4 Teplomilná ruderalná vegetácia mimo sídel, X3 Nitrofilná ruderalná vegetácia mimo sídel, X5 Úhory a extenzívne obhospodarované polia a X8 Porasty invázných neofytov. Lokálne boli zaznamenané aj značne pozmenené zvyšky biotopov ako brehové porasty s charakterom vrbovo-topoľových nížinných lužných lesov Ls1.1 na nive Čierneho potoka v údolnej časti územia a ruderalizované travinno-bylinné spoločenstvá približujúce sa biotopu Lk1 Nížinné a podhorské kosné lúky. Na základe výsledkov prieskumu neboli identifikované žiadne rizikové lokality či úseky, kde by mohlo navrhovanou činnosťou dôjsť k významnému poškodeniu alebo zničeniu biotopov európskeho alebo národného významu. Na samotnej ploche riešeného územia sa biotopy európskeho ani národného významu nenachádzajú.

Počas výstavby navrhovanej činnosti bude zeleň v tesnej blízkosti riešeného územia rešpektovaná v plnom rozsahu (výkopové práce v blízkosti drevín budú vykonávané citlivo, poškodené dreviny budú ošetrené a výkopy v blízkosti koreňového systému čo najskôr zasypané) tak ako MŽP SR určilo vo výrokovvej časti tohto záverečného stanoviska.

Navrhovaná činnosť či s ňou späté vyvolané investície určené vo výrokovvej časti tohto záverečného stanoviska budú začlenené do krajiny prostredníctvom realizácie sadových úprav plynulo nadväzujúcich na zelené plochy v ochrannom pásme lesa, založením kvitnúcich lúk vyňatých z plánovanej kosby či parkovo upravenej a zavláňovanej zelene za účelom adaptácie na klimatické pomery a zvýšenia biodiverzity, či s cieľom spríjemnenia priestoru pre užívateľov navrhovanej činnosti tak ako MŽP SR určilo vo výrokovvej časti tohto záverečného stanoviska. Súčasťou sadových úprav bude aj umiestnenie dažďových záhrad. V rámci plochy riešeného územia sa navrhuje výsadba cca 616 vzrastlých stromov (parkovo upravená zeleň, alejové, príp. skupinové výsadby stromov, izolačná zeleň, či zatrávnenie) doplnených výsadbami kríkov (stálozelené, pôdopokryvné, listnaté opadavé, ihličnaté), živých plotov a kvitnúcich trvaliek.

Prvky uvažované navrhovanou činnosťou s väzbou opatrení a podmienok určených vo výrokovvej časti záverečného stanoviska udržateľne prispievajú k vyrovnávaniu teplotných extrémov či k prijateľnému zlepšeniu mikroklimatických podmienok v území umiestnenia navrhovanej činnosti.

Fauna

Územie nožnej realizácie navrhovanej činnosti sa nachádza v dosahu urbanizovaného územia dotknutého sídla, vzhľadom na charakter a lokalizáciu pozemku sú pre dané územie charakteristické druhy živočíchov viazané prevažne na nelesnú drevinovú vegetáciu, záhrady, travinno-bylinné plochy a okrajové časti lesných lemov a živočíšne druhy bežne sa vyskytujúce v antropogénne ovplyvňovanom prostredí, ako aj živočíšne druhy zachádzajúce z okolitého lesného prostredia, respektíve dočasne vyskytujúce sa v danom území, ako napr. diviacia a srnčia zver, menšie cicavce, zalietavanie niektorých druhov avifauny vyhládávajúce potraviny, prípadne úkrytový biotop.

Pre potreby navrhovanej činnosti bol vypracovaný odborne spôsobilou osobou RNDr. Petrom Barančekom, CSc., Prieskum flóry, fauny a biotopov v novembri v roku 2022, ktorého závery sa sústredili na skupiny organizmov, medzi ktorými sa môžu nachádzať chránené alebo ohrozené druhy európskeho alebo národného významu a na všetky skupiny stavovcov (Vertebrata) vyskytujúcich sa v riešenom území a jeho bezprostrednom okolí.

V dotknutom území sú početne zastúpené najmä skupiny mäkkýšov (Mollusca), pavúkovcov (Arachnoidea), vážok (Odonata), rovnokrídlovcov (Orthoptera), blanokrídlovcov (Hymenoptera), dvojkrídlovcov (Diptera), chrobákov (Coleoptera) a motýľov (Lepidoptera). Identifikované tu boli prevažne druhy živočíchov bežné pre biotopy charakterizujúce dané antropogénne využívané územie. Pozorované boli aj niektoré z chránených druhov v zmysle vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 170/2021 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon o ochrane prírody a krajiny. V území bolo zaznamenaných 36 druhov mäkkýšov (Mollusca), z ktorých medzi chránené druhy patrí, v zmysle prílohy č. 7 vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 170/2021 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon o ochrane prírody a krajiny, slimák záhradný (*Helix pomatia*).

Z pavúkovcov (Arachnida) bolo v území zaznamenaných 65 druhov a výskyt viacerých ďalších možno predpokladať. V území neboli zistené žiadne chránené alebo ohrozené druhy tejto skupiny bezstavovcov.

V území bol zistený výskyt 8 druhov vážok (Odonata), všetky zo zistených druhov sem len zalietavajú za potravou a dlhodobo sa v území podľa odborne spôsobilej osoby nezdržiavajú.

Z rovnokrídlovcov (Orthoptera) boli zaznamenané 2 druhy svrčkov (Grylloidea), 9 druhov kobyliiek (Tettigonioidea) a 11 druhov koníkov (Acridoidea). Žiaden zo zistených druhov rovnokrídlovcov nie je v zmysle platnej legislatívy chráneným druhom a žiaden nie je zaradený ani medzi ohrozené druhy.

Blanokrídlovce (Hymenoptera) sú veľkou skupinou hmyzu nachádzajúcou sa v území navrhovanej činnosti, z najčastejšie sa vyskytujúcich druhov bolo celkovo zaznamenaných 47 druhov a výskyt ďalších bol len naznačený. Okrem bežných druhov bola ojedinele zaznamenaná prítomnosť drevárov (*Xylocopa*) a čmeľov (*Bombus*), ktoré sú podľa prílohy č. 5 vyhlášky č. 170/2021 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon o ochrane prírody a krajiny, zaradené medzi chránené druhy národného významu.

Motýle (Lepidoptera) tvoria veľkú skupinu prítomných druhov v dotknutom území, zaznamenaných bolo 52 druhov denných motýľov a 298 druhov nočných druhov. Zistené neboli žiadne chránené druhy, zaznamenaný bol vzácny výskyt troch druhov z tzv. ohrozených taxónov – modráčik ďatelinový (*Polyommatus bellargus*), vidlochvost ovocný (*Iphiclides podalirius*) a perlovec černicový (*Brenthis daphne*).

Zo skupiny chrobákov (Coleoptera), ako jednej z najvýznamnejších skupín hmyzu dotknutého územia, bolo v území zistených 179 druhov. Z chránených druhov európskeho významu počas prieskumu zaznamenaný len roháč obyčajný (*Lucanus cervus*), vyskytujúci sa pomerne vzácne v lesnatej časti mimo riešeného územia, z ktorej imága občas zalietavajú aj na plochu riešeného územia. V rámci travinno-bylinných biotopov a na plochách záhrad boli prítomné aj bystruška medená (*Carabus cancelatus*), májka obyčajná (*Meloe proscarabaeus*), májka fialová (*Meloe violaceus*) a lajniak skarabeusovitý (*Sisyphus schaefferi*), ktoré patria medzi chránené druhy národného významu. Zistených bolo tiež päť druhov zaradených medzi ohrozené taxóny – zlatoň *Protaetia affinis*, vrzúnik bolševníkový (*Phytoecia cylindrica*), zlatoň *Protaetia metallica*, lajniak skarabeusovitý (*Sisyphus schaefferi*) a roháč obyčajný (*Lucanus cervus*). Z hľadiska výskytu chránených alebo ohrozených druhov možno považovať za najvýznamnejšie čeľade fuzáčovité (*Cerambycidae*), zlatoňovité (*Cetoniidae*), roháčovité (*Lucanidae*) a májkovité (*Meloidae*).

V území umiestnenia navrhovanej činnosti sa vyskytujú aj ďalšie skupiny bestavovcov (Evertebrata) ako obrúčkavce (Annelida), mnohonôžky (Diplopoda) či stonôžky (Chilopoda). V celom sledovanom území má z článkonožcov najväčšie zastúpenie hmyz (Insecta), kde okrem vyššie opísaných skupín majú zastúpenie aj ucholaky (Dermaptera), sieťokrídlovce (Neuroptera), srpice (Mecoptera), polokrídlovce (Hemiptera) zastúpené hlavne bzdochami

(Heteroptera), cikádami (Auchenorrhyncha) a voškami (Sternorrhyncha), vyskytuje sa tu veľmi veľké množstvo zástupcov dvojkřídlorcov (Diptera).

Z pohľadu výskytu stavovcov (Vertebra) v danom území patria obojživelníky (Amphibia) a plazy (Reptilia) k najmenej zastúpeným druhom, keďže v polohe riešeného územia sa nenachádzajú pre ne vhodné domovské či rozmnožovacie lokality. V sledovanom území boli zaznamenané 2 druhy obojživelníkov a to ropucha bradavičnatá (*Bufo bufo*) a skokan štíhly (*Rana dalmatina*), ktoré sú chránenými aj ohrozenými druhmi a zároveň skokan štíhly je zaradený medzi chránené druhy európskeho významu. Z plazov bola zaznamenaná prítomnosť 4 druhov v malých počtoch a to slepúcha lámavého (*Anguis fragilis*), jašterice obyčajnej (*Lacerta agilis*), jašterice zelenej (*Lacerta viridis*) a užovky obyčajnej (*Natrix natrix*). Všetky patria k chráneným druhom a zároveň sú aj ohrozenými druhmi. Jašterica zelená patrí k chráneným druhom európskeho významu a slepúch a užovka obyčajná patria k chráneným druhom národného významu.

Najrozšírenejšou skupinou stavovcov v území sú vtáky (Aves), niektoré druhy v riešenom území a jeho susedstve pravidelne hniezdia, niektoré doň zalietavajú za potravou a niektoré územím len prelietavajú pri preletoch na kratšie vzdialenosti alebo počas jarnej a jesennej migrácie. V sledovanom území bol celkovo zistený výskyt 72 druhov vtákov, z ktorých 24 druhov priamo v území aj hniezdi, pri ďalších 8 druhoch je hniezdenie možné predpokladať (keďže sa v území v čase hniezdenia trvale zdržiavali, ale fyzicky hniezda neboli zistené) a ďalších 7 druhov hniezdi v bezprostrednom dotyku s priamo dotknutým územím na hranici s lesnými porastami, súvislými krovinami pod elektrickým vedením alebo v okolitých susediacich záhradách. Celkovo územie ako potravnú bázu využíva 60 druhov (druhy tu hniezdiace alebo zalietavajúce za potravou z okolia) a 30 druhov využíva sledované územie počas zimovania, kde sa trvale počas zimy zdržujú alebo tu nachádzajú potravu. Všetky druhy vtákov (okrem holuba domáceho) patria ku chráneným druhom, tzn. v dotknutom území a jeho okolí bolo zistených 71 chránených druhov vtákov, z ktorých 7 patrí medzi druhy európskeho významu a 64 druhov patrí medzi druhy národného významu. V území sa vyskytujú a hniezdia hlavne chránené druhy národného významu, ktoré v súčasnosti nie sú zahrnuté do žiadnej kategórie ohrozenosti. Vzhľadom na charakter územia a prítomné biotopy však MŽP SR uvádza, že sa tu vyskytuje a hniezdi pomerne veľký počet druhov viazaných na okolité lesné biotopy aj na iné drevinové prvky krajiny.

Živočíchy, ktoré lokalitu umiestnenia navrhovanej činnosti využívajú ako biokoridor najpočetnejšie sú z kategórie cicavcov (Mammalia). Cicavcov bolo v území možného umiestnenia navrhovanej činnosti zaznamenaných spolu 30 druhov, pričom v lokalite sa prejavuje v poslednej dobe aj využívanie človekom či súčasný stav. V území sa trvale zdržiavajú všetky bežné druhy hlodavcov (Rodentia), väčšie cicavce ako je zajac poľný (*Lepus europaeus*), líška obyčajná (*Vulpes vulpes*), sviňa divá (*Sus scrofa*), srnec hôrny (*Capreolus capreolus*), jeleň obyčajný (*Cervus elaphus*), daniel škvrnitý (*Dama dama*) a druhy lasicovitých šeliem ako kuna skalná (*Martes foina*), kuna lesná (*Martes martes*), jazvec lesný (*Meles meles*), lasica obyčajná (*Mustela nivalis*) či tchor tmavý (*Mustela putorius*). Do územia umiestnenia navrhovanej činnosti zachádzajú prevažne z okolitej lesnatej krajiny a to buď z biocentra provincionálneho významu Devínska Kobyla alebo z biocentrom regionálneho významu Sitina - Starý Grunt. Pre všetky tieto druhy je charakteristická hlavne migrácia medzi biocentrom provincionálneho významu Devínska Kobyla a biocentrom regionálneho významu Sitina - Starý Grunt za účelom vyhľadávania potravy či párenia.

V sledovanom území sa pravidelne vyskytujú aj netopiere, pričom prevládajú druhy viazané na okolité lesné biotopy, ktoré tu obývajú stromové dutiny alebo lesné a krovité porasty využívajú ako svoje lovné teritória. Medzi chránené druhy je zaradených spolu 17 druhov cicavcov, z ktorých niektoré patria aj medzi druhy európskeho významu a to večernica pozdna (*Eptesicus serotinus*), netopier obyčajný (*Myotis myotis*), netopier hrdzavý (*Nyctalus noctula*),

večernica hvízdavá (*Pipistrellus pipistrellus*), večernica Leachova (*Pipistrellus pygmaeus*), večernica tmavá (*Vespertilio murinus*), mačka divá (*Felis silvestris*), kuna lesná (*Martes martes*) či tchor tmavý (*Mustela putorius*) a ostatné sú druhmi národného významu.

Nepriaznivé vplyvy na živočíšstvo sa dočasne prejavia v etape realizácie navrhovanej činnosti či s ňou spätou vyvolanej investície migračného objektu prepájajúceho biocentrum provincijnálneho významu Devínska Kobyla s biocentrom regionálneho významu Sitina - Starý Grunt spájajúceho, v súvislosti so záberom biotopov, vyvolaným rušením hlukom počas výkonu stavebných prác a činnosťou staveniskovej dopravy a stavebných mechanizmov.

MŽP SR však uvádza, že súhlas s realizáciou navrhovanej činnosti si však vyžadoval podmienenie realizácie vyvolaných investícií spätých s navrhovanou činnosťou uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska. Bez uvedeného podmienenia by MŽP SR vo výrokovej časti tohto záverečného stanoviska nesúhlasilo s realizáciou navrhovanej činnosti a súhlasilo by s nulovým variantom (stavo, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť neuskutočnila).

Realizáciou navrhovanej činnosti teda dôjde k zmene súčasného charakteru a funkcie lokálnych biotopov, táto skutočnosť však nebude deštruktívna z dôvodu „otvorenosti“ lokality do okolitého prostredia, ako aj mobility niektorých druhov živočíchov migračným objektom a migračným koridorom medzi biocentrom provincijnálneho významu Devínska Kobyla a biocentrom regionálneho významu Sitina - Starý Grunt.

Negatívne vplyvy výstavby budú eliminované a minimalizované vhodnými technickými a organizačnými opatreniami, ktoré spočívajú vo vhodnom spôsobe postupnosti výstavby navrhovanej činnosti a s ňou spätou vyvolanou investíciou migračného objektu v podobe smerovanie výrubu drevín od východnej časti pozemku postupne k jej západnej hranici, realizáciou stavebných prác v mimohniezdnom či mimovegetačnom období a podobne, tak ako MŽP SR určilo vo výrokovej časti tohto záverečného stanoviska. MŽP SR zároveň uvádza, že v prípade výskytu chránených druhov živočíchov na ploche riešeného územia počas výstavby je potrebné realizovať transfer týchto chránených druhov živočíchov na novú či príľahlú na to vhodnú lokalitu.

MŽP SR konštatuje, že v súvislosti s realizáciou navrhovanej činnosti, či s realizáciou vyvolanej investície migračného objektu podmienenej súhlasom s realizáciou navrhovanej činnosti vo výrokovej časti tohto záverečného stanoviska, sa nepredpokladá taký úbytok potravných a úkrytových možností pre vyššie uvedené živočíchov, ktoré by mali za následok zníženie početnosti druhov viažucich sa na okolité biotopy v danom území. V rámci riešeného územia dôjde k prepojeniu biocentra provincijnálneho významu Devínska Kobyla s biocentrom regionálneho významu Sitina - Starý Grunt formou migračného objektu cez ulicu Mikuláša Schneidera-Trnavského a migračného koridoru pod vedením veľmi vysokého napätia, ktorý prechádza skrz územie umiestnenia navrhovanej činnosti a bude zachovaný po celej jeho šírke, bude oplotený pevným oplotením zo strán navrhovanej činnosti a z vnútornej strany bude oplotený zeleňou, čím bude zachované plynulé zvedenie zvery medzi biocentrom regionálneho významu Sitina - Starý Grunt a biocentrom provincijnálneho významu Devínska Kobyla a späť. Taktiež dôjde k výsadbám nových plôch zelene, ktoré môžu poskytnúť nové biotopy pre osídľovanie niektorými druhmi živočíchov adaptovaných na daný charakter územia.

Vzhľadom na otvorenosť lokality do okolitého prostredia aj po realizácii navrhovanej činnosti spolu s realizovaním migračného objektu cez ulicu Mikuláša Schneidera-Trnavského či zachovaním migračnej trasy koridoru v ochrannom pásme vedenia veľmi vysokého napätia, mobilitu druhov a ich adaptovanosť na vplyvy urbanizovaného prostredia, ako aj prijatím príslušných opatrení či podmienení určených vo výrokovej časti tohto záverečného stanoviska

sú vplyvy navrhovanej činnosti na živočíšstvo hodnotené ako environmentálne únosné, trvalé a s lokálnym charakterom.

MŽP SR dodáva, že migračná štúdia vypracovaná spoločnosťou EKOJET, s. r. o. (ktorá je zároveň navrhovateľom navrhovanej činnosti) v októbri v roku 2022 poukazuje na fakt že v súčasnosti neexistuje žiaden priamy (bezbariérový) koridor na prepojenie biocentra regionálneho významu Sitina - Starý Grunt a biocentra provincionálneho významu Devínska Kobyla. Táto štúdia zároveň uvádza že umiestnenie migračného objektu v území dotknutom navrhovanou činnosťou je neperspektívne s čím sa MŽP SR nestotožňuje a trvá na svojich konštatovaniach v tomto záverečnom stanovisku.

Vplyvy na krajinu – štruktúru a využívanie krajiny, krajinný obraz

Realizáciou navrhovanej činnosti za dodržania opatrení a podmienok určených v tomto záverečnom stanovisku dôjde k zmene krajinnej štruktúry, krajinného rázu či funkčného využívania územia dotknutého navrhovanou činnosťou.

Funkčné využitie riešeného územia sa umiestnením novej zástavby zmení. V súčasnosti lokalita záhradkárskej osady vyznačujúca sa postupným utlmovaním jej pôvodnej funkcie sa funkčne prehodnotí, v danom území vznikne nový polyfunkčný komplex s prvkami občianskej vybavenosti (drobné obchodné prevádzky a služby, kaviareň, reštaurácia, predškolské zariadenie, plochy prechodného ubytovania) a súvisiacou dopravnou a technickou infraštruktúrou. Nový priestor bude udržiavaný a pre obyvateľov a návštevníkov bezpečný. Zároveň dôjde k výstavbe migračného objektu a ohraničeniu migračného koridoru, ktorý funkčne prepojí dva významné biocentra. Dotknutý pozemok sa funkčne reprofiluje so zohľadnením väzieb na existujúcu a plánovanú dopravnú a technickú infraštruktúru.

Z hľadiska lokálnych aspektov scenérie krajiny dôjde realizáciou navrhovanej činnosti k zmene oproti súčasnému stavu, do krajiny začlenená nová sídelná štruktúra, ktorá pozmení súčasnú scenériu riešeného územia.

Pri posudzovaní začlenenia technického diela do krajiny vyvolávajú stavby okrem možného rušivého vplyvu aj emocionálne estetické reakcie, ktoré vychádzajú z porozumenia a hodnotenia priestoru, pričom veľkú úlohu hrajú vo vnímaní scenérie krajiny subjektívne faktory súvisiace s individuálnymi skúsenosťami a znalosťami, sociálnym postavením či schopnosťou estetického vnímania.

Vplyv na biodiverzitu, chránené územia a ich ochranné pásma

Riešené územie navrhovanej činnosti nie je priamo v prekryve so žiadnym maloplošným ani veľkoplošným chráneným územím v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších zmien a doplnkov. Na ploche riešeného územia platí 1. stupeň územnej ochrany prírody a krajiny.

V tesnom susedstve riešeného územia, respektíve v jeho priľahlom okolí, vo vzdialenosti cca 16,5 m od západnej časti riešeného územia prechádza hranica Chránená krajinná oblasť Malé Karpaty, ktorá je jedna zo 14 chránených krajinných oblastí na Slovensku, vyhlásená vyhláškou Ministerstva životného prostredia č. 138/2001 Z. Z. o Chránenej krajinnéj oblasti Malé Karpaty.

Realizácia navrhovanej činnosti za dodržania opatrení a podmienok určených vo výrokovej časti tohto záverečného stanoviska, bude mať trvalý vplyv na prírodné, človekom pozmenené ekosystémy riešeného územia, čo však vzhľadom na postupné umiestňovanie navrhovanej činnosti do územia a funkčné prepojenie biocentra biocentra provincionálneho významu Devínska Kobyla a regionálneho významu Sitina - Starý Grunt trvalo významne

neohrozí prežívanie druhov v príľahlom okolí ani nespôsobí významné zníženie diverzity vzácnych alebo ohrozených druhov vyskytujúcich sa v navrhovanej činnosti dotknutej oblasti.

Vplyv navrhovanej činnosti, pri dodržaní opatrení a podmienok určených vo výrokovvej časti tohto záverečného stanoviska, ktoré podmieňujú súhlas s realizáciou navrhovanej činnosti, na biodiverzitu, je vzhľadom na jej priestorovo-dispozičné a funkčné riešenie prijateľný, trvalý a s lokálnym charakterom.

V súvislosti s realizáciou navrhovanej činnosti môže dôjsť k záberu potenciálneho potravného biotopu pre niektoré druhy fauny viazanej na príľahlé biotopy, avšak táto skutočnosť nebude z hľadiska ďalšej prítomnosti druhov v hodnotenom území riziková až deštruktívna z dôvodu podmienenia súhlasu s realizáciou navrhovanej činnosti za podmienok a opatrení určených v tomto záverečnom stanovisku, ako aj schopnosti mobility, resp. adaptácie dotknutých druhov živočíchov. Zároveň, výšková zonálnosť navrhovanej činnosti z časti zohľadňuje súčasnú morfológiu terénu a nebude vytvárať významné bariéry, ktoré by bránili preletom avifauny do okolitých biotopov.

V rámci navrhovanej činnosti sa taktiež v polohe západnej časti riešeného územia navrhuje výsadba izolačnej zelene (zahustená výsadba stromov a krov), ktorá spolu s príľahlými existujúcimi záhradami s porastami drevín lokalizovanými nad existujúcou poľnou cestičkou vedenou popri lokalite chráneného územia vytvoria tzv. pufrovaciu zónu medzi zástavbou v západnej časti riešeného územia navrhovanej činnosti a okrajovými časťami Chránenej krajinej oblasti Malé Karpaty, vyhlásenej vyhláškou Ministerstva životného prostredia č. 138/2001 Z. Z. o Chránenej krajinej oblasti Malé Karpaty.

MŽP SR konštatuje, že v súvislosti s realizáciou navrhovanej činnosti taktiež môže v príľahlom území Chránenej krajinej oblasti Malé Karpaty, realizácia navrhovanej činnosti spôsobovať svetelné znečistenie (pouličné lampy, osvetlenie pozdĺž chodníkov, osvetlenie budov a podobne), ktoré bude lákať viaceré druhy živočíchov, najmä hmyz a na ne viazaných predátorov (netopiere, vtáky, hmyzožravce), čo by mohlo pre ne mať výhody (koncentrácia potravy), ale súčasne zvýšiť riziko kolízií v zastavanom prostredí navrhovanej činnosti. Z tohto dôvodu za účelom zníženia svetelného znečistenia v blízkosti Chránenej krajinej oblasti Malé Karpaty v západnej časti riešeného územia budú svetelné zdroje (lampy, osvetlenie budov) realizované tak, aby boli zatienené zhora a opatrené fóliou na odfiltrovanie UV zložky svetla kvôli zníženému atrahovaniu hmyzu. Taktiež bude zníženie svetelného znečistenia do veľkej miery tlmené aj zeleňou v rámci sadových úprav a voľbou umiestnenia, rozsahu a typu osvetlenia, čo bude bližšie spresnené v ďalších stupňoch projektovej prípravy stavby, tak ako MŽP SR určilo vo výrokovvej časti tohto záverečného stanoviska.

Vzhľadom na vyššie uvedené MŽP SR konštatuje, že navrhovaná činnosť za splnenia podmienok a opatrení vo výrokovvej časti tohto záverečného stanoviska z svojím objemovým dispozičným či funkčným riešením by nemala spôsobiť ohrozenie predmetu ochrany Chránenej krajinej oblasti Malé Karpaty, vyhlásenej vyhláškou Ministerstva životného prostredia č. 138/2001 Z. Z. o Chránenej krajinej oblasti Malé Karpaty a nebude mať významný trvalý negatívny vplyv na priaznivý stav biotopov a druhov fauny a flóry tohto územia.

MŽP SR zároveň dodáva, že riešené územie navrhovanej činnosti nezasahuje do žiadnej vodohospodárske chránenej oblasti ani do vyhlásených pásiem hygienickej ochrany podzemných vôd v zmysle zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon).

Navrhovaná činnosť nezasahuje ani nie je v priamom strete s lokalitami Natura 2000. Najbližšími chránenými územiaми sústavy Natura 2000 k areálu navrhovanej činnosti sú SKCHVU007 Dunajské luhy (cca 2,5 km vzdušnou čiarou južne od hranice riešeného územia), SKUEV0280 Devínska Kobyla (cca 2,2 km západne od areálu navrhovanej činnosti), SKUEV0064 Bratislavské luhy (cca 2,5 km južne od dotknutého územia) a SKUEV0388 Vydrica luhy (cca 1,9 km východne od lokality). Vzhľadom na vzdialenosť navrhovanej činnosti od chránených území sústavy Natura 2000 možno konštatovať, že výstavba ani prevádzka navrhovanej činnosti, či s ňou späté vyvolané investície, nebudú mať negatívny vplyv na priaznivý stav biotopov a druhov rastlín a živočíchov, ktoré sú predmetom ochrany lokalít Natura 2000.

Vplyv na územný systém ekologickej stability

V blízkosti navrhovanej činnosti, vo vzdialenosti cca 16,5 m západným smerom sa z prvkov kostry Územného systému ekologickej stability (ÚSES) nachádza biocentrum provincionálneho významu Devínska Kobyla.

V prípade nedodržania opatrení a podmienok určených v tomto záverečnom stanovisku by realizácia navrhovanej činnosti znefunkčnila funkčné väzby medzi prvkami kostry Územného systému ekologickej stability (ÚSES) a z časti zamedzila možnosť prepojenia biocentra provincionálneho významu Devínska Kobyla s biocentrom regionálneho významu Sitina - Starý Grunt.

V rámci stavebných objektov, ktoré navrhovaná činnosť uvažuje realizovať je navrhnutých viacero rôznych stavebných objektov, s rôznou výškou či tvarom, pričom časť stavebných objektov s 1. až 4. nadzemnými podlažiami uvažovanými blízko hranice ochranného pásma lesa, sa nachádza vo vzdialenosti cca 35 m od biocentra provincionálneho významu Devínska Kobyla.

Vzhľadom na polohu navrhovanej činnosti voči prvkom kostry Územného systému ekologickej stability ÚSES, jej funkčné riešenie a novú výsadbu zelene existuje predpoklad znefunkčnenia väzieb medzi jednotlivými prvkami kostry územného systému ekologickej stability ani na miestnej úrovni. MŽP SR však vo výrokovej časti tohto záverečného stanoviska určilo opatrenia a podmienky, za dodržania ktorých je možné s navrhovanou činnosťou súhlasiť.

Vplyv na urbánny komplex a využívanie zeme

Navrhovaná činnosť je z hľadiska urbánneho komplexu a využívania zeme prijateľná, nakoľko podporí vo veľkej miere rozvoj bývania či z časti zvýši zamestnanosť, pracovné príležitosti a so zohľadnením a realizáciou opatrení a podmienok určených vo výrokovej časti tohto záverečného stanoviska vytvorí environmentálne prijateľný projekt, ktorý zvýši kvalitu života v dotknutej oblasti či funkčne z časti prepojí biocentrum provincionálneho významu Devínska Kobyla a biocentrum regionálneho významu Sitina - Starý Grunt.

Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky

Navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na kultúrne hodnoty a historické pamiatky územia. Areál navrhovanej činnosti sa nachádza mimo pamiatkovej zóny dotknutého sídla a nezasahuje do žiadneho objektu pamiatkovej povahy v zmysle zákona č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu v znení neskorších predpisov.

Vplyvy na archeologické náleziská

Realizácia navrhovanej činnosti nebude mať negatívny vplyv na archeologické náleziská. Pri realizácii stavebných prác bude navrhovateľ rešpektovať zákon č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu v znení neskorších predpisov tak ako MŽP SR určilo vo výrokovej časti tohto záverečného stanoviska.

Vplyvy na paleontologické náleziská a významné geologické lokality

Navrhovaná činnosť jej realizáciou a prevádzkou neovplyvní paleontologické náleziská ani významné geologické lokality.

Vplyvy na kultúrne hodnoty nehmotnej povahy

Navrhovaná činnosť jej realizáciou a prevádzkou nepredpokladá vplyvy na kultúrne hodnoty nehmotnej povahy ani miestne tradície.

Predpokladané vplyvy presahujúce štátne hranice

Vplyvy presahujúce štátne hranice vzhľadom na charakter a umiestnenie činnosti neboli identifikované.

Vplyvy vyplývajúce zo zraniteľnosti navrhovanej činnosti voči rizikám závažných havárií alebo prírodných katastrof, ktoré majú význam pre navrhovanú činnosť

Navrhovaná činnosť či ňou podmienené vyvolané investície v podobe opatrení a podmienok určených v záverečnej časti tohto záverečného stanoviska bude realizovaná štandardnými stavebnými postupmi. Pri dodržaní príslušných stavebno-technických, organizačných a bezpečnostných opatrení nie je predpoklad vzniku nepredvídateľných závažných rizík či havárií.

Vzhľadom na technicko-bezpečnostné zabezpečenie navrhovanej činnosti a jej prevádzkové podmienky v stave štandardnej prevádzky možno konštatovať, že budú v maximálnej miere eliminované riziká vzniku prevádzkových nehôd, závažných havárií, mimoriadnych udalostí s možnými nepriaznivými vplyvmi na zdravie človeka a okolité životné prostredie.

Iné vplyvy

Z hľadiska výsledkov environmentálneho hodnotenia vplyvov navrhovanej činnosti možno konštatovať, že nie sú známe ďalšie zásadné problémy, o ktorých by neexistovali potrebné informácie a prijateľné návrhy na ich riešenie.

V. CELKOVÉ HODNOTENIE VPLYVOV ZMENY NAVRHovANEJ ČINNOSTI NA NAVRHovanÉ CHRÁnenÉ vtÁČIE ÚZEMIA, ÚZEMIA EURÓPSKEHO VÝZNAMU ALEBO SÚVISLÚ EURÓPSKU SÚSTAVU CHRÁnenÝCH ÚZEMÍ

Územie, na ktorom má byť navrhovaná činnosť, či s ňou spätá vyvolaná investícia realizácie migračného objektu, realizovaná, je územím na ktorom platí prvý stupeň územnej ochrany prírody a krajiny v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov.

Riešené územie navrhovanej činnosti nie je v prekryve so žiadnym maloplošným ani veľkoplošným chráneným územím a nezasahuje ani do žiadneho vyhláseného ani navrhovaného územia tvoriaceho európsku sústavu chránených území Natura 2000.

Najbližšími chránenými územiami sústavy Natura 2000 k areálu navrhovanej činnosti sú SKCHVU007 Dunajské luhy (cca 2,5 km vzdušnou čiarou južne od hranice riešeného územia), SKUEV0280 Devínska Kobyla (cca 2,2 km západne od areálu navrhovanej činnosti), SKUEV0064 Bratislavské luhy (cca 2,5 km južne od dotknutého územia) a SKUEV0388 Vydrica luhy (cca 1,9 km východne od lokality).

Vzhľadom na umiestnenie navrhovanej činnosti, charakter navrhovanej činnosti či predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie sa významný vplyv buď samostatne, alebo v kombinácii s inou činnosťou na územie patriace do súvislej európskej sústavy chránených území, na územie európskeho významu alebo na chránené vtáčie územia nepredpokladá.

VI. ROZHODNUTIE VO VECI

1. Záverečné stanovisko

MŽP SR na základe komplexného posúdenia navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov, pri ktorom bol zohľadnený stav využitia územia a únosnosť prírodného prostredia, význam očakávaných vplyvov navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia, chránené územia a zdravie obyvateľstva z hľadiska ich pravdepodobnosti, rozsahu a trvania, po vyhodnotení predložených stanovísk a pripomienok, výsledku verejného prerokovania a záverov odborného posudku a za súčasného stavu poznania

s ú h l a s í

s realizáciou navrhovanej činnosti za predpokladu dodržania príslušných platných právnych predpisov, splnenia podmienok a realizácie opatrení uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska.

Platnosť záverečného stanoviska je v zmysle § 37 ods. 8 zákona o posudzovaní vplyvov sedem rokov odo dňa nadobudnutia jeho právoplatnosti. Záverečné stanovisko nestráca platnosť, ak sa počas jeho platnosti začne konanie o umiestnení alebo povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

2. Odsúhlasený variant

Na základe záverov komplexného posúdenia navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov príslušný orgán **súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti** podľa realizačného variantu (variant č. 2) uvedeného v správe o hodnotení a popísaného v kapitole II.6. tohto záverečného stanoviska.

3. Opatrenia a podmienky na prípravu, realizáciu a prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti alebo jej zmeny, ak je spojené s likvidáciou, sanáciou alebo rekultiváciou vrátane opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti alebo jej zmeny

Na základe charakteru navrhovanej činnosti, celkových výsledkov procesu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, na základe správy o hodnotení a odborného posudku, s prihliadnutím na stanoviská zainteresovaných subjektov sa pre etapu prípravy, realizácie a prevádzky navrhovanej činnosti určujú nasledovné opatrenia a podmienky:

1. V rámci ďalšieho povoľovania navrhovanej činnosti pri rozhodovaní o umiestnení stavby bude potrebné postupovať podľa zákona č. 326/2005 Z. z. o lesoch v znení neskorších predpisov. Podľa § 10 ods. 2 zákona č. 326/2005 Z. z. o lesoch v znení neskorších predpisov na priestorové usporiadanie územia s umiestnením stavieb v ochrannom pásme lesa a na určenie funkčného využívania územia v ochrannom pásme

- lesa, ako aj na vydanie rozhodnutia o umiestnení stavby a o využití územia v ochrannom pásme lesa sa vyžaduje záväzné stanovisko orgánu štátnej správy lesného hospodárstva.
2. V rámci ďalšieho povoľovania navrhovanej činnosti je potrebné pre výrub drevín vyžiadať súhlas orgánu ochrany prírody a krajiny, podľa § 47 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov.
 3. Z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny zachovať funkčný biokoridor vedený pod vedením veľmi vysokého napätia v ochrannom pásme veľmi vysokého napätia prechádzajúci skrz územie umiestnenia navrhovanej činnosti a zachovať ho v celej šírke ochranného pásma veľmi vysokého napätia.
 4. Biokoridor vedený pod vedením veľmi vysokého napätia v ochrannom pásme veľmi vysokého napätia prechádzajúci skrz územie umiestnenia navrhovanej činnosti, ktorý bude zachovaný v celej šírke ochranného pásma veľmi vysokého napätia - oplotiť pevným oplotením zo strán navrhovanej činnosti a popred pevné oplotenie z vnútornej strany biokoridoru vysadiť vhodnú zeleň, čím bude zachované plynulé zvedenie zvery do migračného objektu.
 5. Zrealizovať vyvolanú investíciu - migračný objekt (skrz ulicu Mikuláša Schneidera-Trnavského) podľa *technických podmienok Ministerstva dopravy Slovenskej republiky TP 067 Migračné objekty pre voľne žijúce živočíchy. Projektovanie, výstavba, prevádzka a oprava*, ktorý sa plynule napojí, v mieste na to vhodné, s biokoridorom vedeným v ochrannom pásme veľmi vysokého napätia spätým s biocentrom provinciónálneho významu Devínska Kobyla a s koridorom teplovodného potrubia spätým s biocentrom regionálneho významu Sitina - Starý Grunt, čím sa vytvorí funkčné prepojenie medzi dvoma biocentrami Územného systému ekologickej stability (ÚSES).
 6. Vypracovať Projekt organizácie výstavby (POV), v ktorom bude riešené nakladanie s vyzískanou zemínou a zhrnutou ornica a súčasne v ňom budú zahrnuté aj opatrenia pre zníženie prašnosti a hlučnosti počas výkonu stavebných prác.
 7. Vypracovať Projekt nakladania s odpadmi pre etapu výstavby, v ktorom budú uvedené predpokladané druhy opadov a ich očakávané množstvá, popísané spôsoby ich dočasného uskladnenia v priestore zariadenia staveniska aj navrhované spôsoby nakladania s nimi.
 8. Vypracovať Projekt monitoringu vybraných zložiek životného prostredia a zabezpečiť jeho realizáciu.
 9. Spracovať podrobný inžinierskogeologický a hydrogeologický posudok územia dotknutého navrhovanou činnosťou a zakladanie objektov navrhnuť podľa jeho výsledkov.
 10. Všetky dopravné parametre navrhnuť v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi.
 11. V rámci návrhu vonkajších aj vnútorných parkovacích stojísk zapracovať prvky elektromobility podľa platnej legislatívy.
 12. Zvážiť potrebu zmeny riadenia križovatky Harmincova – Mikuláša Schneidera-Trnavského pre zabezpečenie plynulosti cestnej premávky aj vo výhľade budúcich rokov.
 13. Nakladanie so zrážkovými vodami riešiť tak, aby neodtekali na cudzie pozemky.
 14. Žiadnu zrážkovú vodu neodvádzať do verejnej kanalizácie.

15. Zabezpečiť zber zrážkových vôd do retenčných nádrží tak, aby vsakovali na mieste realizácie navrhovanej činnosti a dali sa prípadne využiť pri prevádzke navrhovanej činnosti.
16. V koordinačnej situácii zosúladiť označovanie retenčných nádrží s legendou aj s textovou časťou technickej správy a zosúladiť údaje o celkovom akumuláčnom objeme navrhovaných retenčných nádrží.
17. Spresniť celkový retenčný objem jednotlivých retenčných nádrží.
18. Systém odvádzania vôd z povrchového odtoku navrhnuť s dostatočnou kapacitou pre zachytenie extrémnej prívalovej zrážky v zmysle aktuálnych nárokov a návrh podložiť hydrotechnickým výpočtom.
19. Realizovať dažďové záhrady na mieste na tom vhodnom a zabezpečiť ich však.
20. V ďalšom povoloavacom konaní predložiť stanovisko BVS, a. s. z hľadiska nakladania so zrážkovou vodou.
21. Vybudovať na strechách navrhovaných stavebných objektov intenzívne vegetačné strechy, ktoré taktiež čiastočne prispievajú k pozitívnemu vplyvu navrhovanej činnosti na životné prostredie a klimatickú zmenu formou zadržiavania vody v intenzívnych substrátoch vegetačných striech, čo výrazne zníži odtečenie dažďovej vody a zvýši zadržanie dažďovej vody v prípade prívalových dažďov.
22. Stavebné konštrukcie (obvodové plášte a strechy objektov) navrhnuť tak, aby bolo zabezpečené dodržanie prípustných hodnôt určujúcich veličín hluku vo vnútornom priestore obytných miestností v zmysle platných právnych predpisov na ochranu zdravia v dennom, večernom a v nočnom referenčnom časovom intervale.
23. Do deliacich konštrukcií medzi obytnými miestnosťami a okolitými priestormi iných bytov alebo nebytových priestorov nerealizovať otvory a drážky, ktoré môžu výrazne znížiť nepriezvučnosť deklarovanú výrobcom akustického stavebného materiálu. Zároveň dodržať stavebné postupy stanovené dodávateľom pre minimalizáciu šírenia zvuku bočnými cestami (kontaktné priečky, stropy, podlahy.)
24. Obytné miestnosti bytov, ktoré majú otvárateľné časti okenných konštrukcií orientované do priestoru, kde bola predikciou zistená nočná ekvivalentná hladina hluku vyššia ako je príslušná prípustná hodnota hluku podľa vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z., vybaviť systémom vetrania bez potreby otvárania okien tak, aby boli splnené technické požiadavky uvedené v STN 73 0532:2013 a hygienické požiadavky vyhlášky MZ SR č. 259/2008 Z. z. Ostatné stavebné prvky zabezpečiť tak, aby neznemožňovali nútenú výmenu vzduchu (napr. súvisiace dvere osadiť ako bezprahové. resp. s ventilačnou mriežkou).
25. Zamedziť tvrdému styku prvkov technického zabezpečenia objektov (obehové čerpadlá, rozvodové potrubia) so skeletom budovy, aktívne prvky odpružiť, pre pripojenie potrubí použiť gumové kompenzátory, prechody deliacimi konštrukciami vyplniť pružným materiálom (napr. akustická PU pena).
26. Zabezpečiť dostatočne vysokú nepriezvučnosť medzibytových deliacich konštrukcií v zmysle STN 730532.
27. Pružne uložiť pohon výtahu, výtahovú šachtu oddiľtovať od skeletu budovy v prípade ak susedí s bytovými priestormi, doraz výtahových dverí riešiť plynule a tlmene.
28. Stacionárne zdroje hluku na strechách a fasádach objektov navrhnuť tak, aby pred fasádami vlastných objektov v miestach chránených miestností a pred fasádami najbližších existujúcich objektov nedochádzalo k prekročeniu prípustných hodnôt určujúcich veličín hluku.

29. Vonkajšie jednotky tepelných čerpadiel na streche budov pružne odizolovať od konštrukčných prvkov pre zabránenie prenosu štruktúrného hluku do bytových priestorov.
30. Uvažovať s prípravou na dodatočné ukotvenie protihlukovej clony v blízkosti hlučných vonkajších zariadení vetrania a chladenia umiestnených na strechách objektov najmä v západnej časti polyfunkčného súboru a jej dodatočná inštalácia v prípade, že sa počas prevádzky zariadení preukáže jej potreba z hľadiska dodržania platných hlukových limitov.
31. Náhradné zdroje elektrickej energie (dieselagregáty) osadiť do vnútorných priestorov, resp. osadiť do objektov s odhlučneným krytovaním.
32. Pri návrhu pozemných objektov uprednostňovať využitie svetlých, odrazivých povrchov a zvážiť aplikáciu zelených fasád (ozelenenie fasád vhodnými rastlinami).
33. Konštrukčné a materiálne riešenie chodníkov, komunikácií, parkovísk a spevnených plôch navrhnuť ako priepustné, príp. čiastočne priepustné (napr. mlatové povrchy, svetlá dlažba uložená v pieskovom lôžku, (polo)vegetačné tvárnice, priepustný betón).
34. Mobilár verejných priestranstiev navrhnuť s ohľadom na zabezpečenie jednoduchosti jeho obsluhy a údržby.
35. Pri návrhu umiestnenia, rozsahu a typu svetelných zdrojov v západnej časti riešeného územia rešpektovať potrebu zníženia svetelného znečistenia blízkej CHKO Malé Karpaty, svetelné zdroje navrhnuť tak, aby boli zatienené zhora a opatrené fóliou na odfiltrovanie UV zložky svetla kvôli zníženému atrahovaniu hmyzu.
36. Zabezpečiť tienenie vybraných častí verejných priestorov.
37. Zvážiť možnosť osadenia polopodzemných kontajnerov s dostatočnou manipulačnou plochou pre zberovú techniku.
38. Pri návrhu vegetačných úprav zohľadniť v maximálnej možnej miere prítomnosť vzrastlých, perspektívnych stromov v území. Dreviny, ktoré bude možné v území zachovať, zakomponovať do projektu sadovníckych úprav.
39. Pri návrhu rozmiestnenia drevín využiť tieňový efekt vzrastlej vegetácie.
40. Pri návrhu vegetačných úprav v západnej časti areálu zohľadniť cieľ zníženia svetelného znečistenia blízkej CHKO Malé Karpaty.
41. Pri návrhu vegetačných úprav zapracovať zachovanie tzv. pufrovacej zóny medzi riešenými zónami polyfunkčného súboru a okrajovými časťami biocentra v severnej časti oblasti.
42. Pre výsadbu drevín navrhnuť dostatočný prekoreniteľný priestor s dostatočnou hrúbkou pôdneho substrátu.
43. Návrh rastlinného materiálu prispôbiť očakávaným dopadom zmeny klímy a nepriaznivým stanovištným podmienkam, nepoužívať invázne druhy a druhy s inváznym potenciálom, ale uprednostniť vzrastlé, geograficky pôvodné, domáce druhy drevín, príp. druhy a kultivary introdukovaných drevín s overeným použitím v mestských podmienkach. V prípade výsadby drevín nad podzemnými konštrukciami zvoliť dreviny, ktoré majú menšie požiadavky na koreňový priestor a nároky na vlahu. V rámci pufrovacej zóny na severnom okraji územia uprednostniť druhy pôvodné pre dubovo-hrabové lesy a ich lemové spoločenstvá, resp. domáce alebo zdomácnené úžitkové dreviny.
44. V rámci sadových úprav zapracovať porasty kvitnúcich lúk a záhonov s pestrou zmesou lúčnych travinno-bylinných druhov rastlín s minimálnym režimom kosenia a krovinové

- biotopy. V pufrovacej zóne na severnom okraji územia uprednostniť pôvodné druhy bylín a tráv.
45. V rámci sadových úprav zapracovať krovinové priestory vhodné pre pobyt vtáctva (vtáčie búdky), a náhradné biotopy pre hmyz (hmyzí hotel).
 46. Projekt sadových úprav spracovaný v rámci dokumentácie pre územné rozhodnutie predložiť na vyjadrenie Oddeleniu tvorby mestskej zelene magistrátu hl. mesta SR Bratislavy.
 47. Oplotiť areál polyfunkčného súboru pre zabezpečenie ochrany prítomných obyvateľov pred voľným pohybom zvery a zamedzenia poškodzovania sadovníckych úprav a zohľadniť podmienky č. 3, č. 4 a č. 5 určené v tomto záverečnom stanovisku.
 48. Zabezpečiť oplotenie staveniska pre zamedzenie vstupu nepovolaných osôb a voľného šírenia negatívnych vplyvov do okolia.
 49. Pred začatím stavebných prác realizovať presadenie druhov snežienka jarná (*Galanthus nivalis*), konvalinka voňavá (*Convallaria majalis*), kukučka vencová (*Lychnis coronaria*). Zmapovanie druhov realizovať počas ich kvitnutia a samotný transfer zrealizovať na konci vegetačného obdobia za prítomnosti botanika na vopred určené a pripravené lokality, resp. presadiť v rámci sadovníckych úprav v riešenom území.
 50. Pred začatím stavebnej činnosti realizovať transfer jedincov slimáka záhradného (*Helix pomatia*) na nové vzdialenejšie lokality. Transfer je potrebné vykonať za prítomnosti odborníka v príslušnej oblasti mimo času ich rozmnožovania.
 51. Zabezpečiť monitoring relevantných prvkov životného prostredia pred výstavbou, počas výstavby, príp. počas prevádzky.
 52. Počas stavebných prác ako súčasť stavebného dozoru zabezpečiť na stavbe aj prítomnosť environmentálneho dozoru, ktorý bude kontrolovať dodržiavanie zmierňujúcich opatrení a príslušných právnych predpisov týkajúcich sa ochrany životného prostredia a ochrany prírody a krajiny.
 53. Pre prípad havárií spracovať plán havarijných opatrení na likvidáciu škôd.
 54. Dodržiavať zvolené technologické postupy na stavbe.
 55. Staveniskovú dopravu organizovať tak, aby nedošlo k neúnosnému obmedzovaniu dopravy na priľahlých cestných komunikáciách, pre organizáciu dopravy využívať dočasné dopravné značenie a ďalšie bezpečnostné prvky v súlade s platnými predpismi.
 56. Odstavenie stavebných mechanizmov a súvisiacej staveniskovej dopravy riešiť výlučne v priestore staveniska na odstavňoch plochách na to určených.
 57. Pred začiatkom výkopových prác vytýčiť a overiť všetky existujúce podzemné siete technickej infraštruktúry.
 58. Akékoľvek zemné práce vykonávať so zvýšenou opatrnosťou voči prítomným inžinierskym sieťam, aby nedošlo k porušeniu sietí a ich izolácie.
 59. Po odkrytí základovej jamy upresniť radónové riziko, v prípade potreby navrhnuť protiradónové opatrenia.
 60. Vyťaženú výkopovú zeminu a zhrnutú ornicu prednostne využiť v rámci terénnych a sadovníckych úprav. S nevyužitými prebytkami nakladať podľa platných predpisov.
 61. Zeminu na spätné zahumusovanie použiť len z ošetrovaných úložísk zeminy, s cieľom zamedzenia ďalšieho šírenia invázných a expanzívnych rastlín zo semien obsiahnutých v zemine.

62. Skladovať prašné stavebné materiály a odpady výlučne v rámci určeného zariadenia stanoviska a zabezpečiť ich pred voľným únikom znečisťujúcich látok (skladovať ich v uzatvárateľných plechových skladoch, silách a pod.).
63. Pri výjazde áut zo staveniska zabezpečiť čistenie vozidiel tak, aby nedošlo k znečisteniu verejných komunikácií počas celej doby trvania stavebných prác. V prípade znečistenia príľahlých komunikácií a spevnených plôch operatívne zabezpečiť ich čistenie.
64. Pri preprave prašných materiálov zabezpečiť ich prekrytie plachtami.
65. Zmierňovať prašnosť vyvolanú stavebnými prácami kropením prašných povrchov.
66. Zamedziť odvádzaniu zrážkových vôd mimo staveniska.
67. Zamedziť znečisteniu povrchových a podzemných vôd prijatím vhodných opatrení proti úniku ropných látok a pevných častíc - pri manipulácii s ropnými látkami dodržiavať bezpečnostné predpisy a normy, pravidelne kontrolovať stav mechanizačných prostriedkov, zamedziť úniku splachových vôd z čistenia strojov a plôch, a pod.
68. Zabezpečiť bezporuchovú prevádzku technologických celkov a obslužných zariadení a ďalšie preventívne opatrenia na ochranu povrchových a podzemných vôd.
69. Na zemné práce využívať stavebné mechanizmy s čo najnižším certifikovaným akustickým výkonom, nevyužívať stavebné stroje bez platného osvedčenia o akustických emisiách.
70. Pre elimináciu vibrácií v etape výstavby uprednosťovať využitie stavebnej mechanizácie s nízkou intenzitou účinku vibrácie.
71. Zabezpečiť nakladanie so stavebnými odpadmi v zmysle platných právnych predpisov pre oblasť odpadového hospodárstva – vzniknuté odpady dôsledne triediť, zhromažďovať určeným spôsobom v priestore staveniska len na nevyhnutnú dobu a odovzdať ich prioritne na zhodnotenie osobe oprávnenej nakladať s odpadmi v zmysle platných právnych predpisov.
72. Odstránenie drevín na plochách stavby realizovať od východnej hranice pozemku postupne k západnej hranici pozemku teda „odspodu“ od ulice Mikuláša Schneidera -Trnavského.
73. Výruby drevín z plochy riešeného územia realizovať prednostne v mimohniezdnom období (neskorá jeseň a zimné obdobie) na základe právoplatného súhlasu orgánu ochrany prírody a krajiny.
74. Pred výrubom drevín zabezpečiť overenie prítomnosti hniezdiaceho vtáctva a netopierov v dutinách dotknutých stromov. V prípade prítomnosti hniezda chráneného druhu počkať na jeho vyhniezdenie, resp. postupovať v súlade s predpismi na ochranu chránených druhov. V prípade prítomnosti netopierov zrealizovať ich odchyt spôsobilou osobou a transfer na iné lokality.
75. Pred realizáciou výrubu drevín zabezpečiť prieskum lokality entomológom. V prípade, že bude zistená prítomnosť lariev významnejších druhov bezstavovcov, navrhnúť a realizovať príslušné opatrenia.
76. Nakladanie s drevnou hmotou prioritne riešiť v zmysle § 6 ods. 1 zákona o odpadoch (prioritne odpadu predchádzať), tzn. prednostne drevnú hmotu drviť, využiť, resp. odovzdať na zhodnotenie.
77. Zabezpečiť ochranu postranných drevín nachádzajúcich sa v blízkosti staveniska v zmysle STN 83 7010 Ochrana prírody. Ošetrovanie, udržiavanie a ochrana stromovej vegetácie a arboristického štandardu Ochrana drevín pri stavebnej činnosti (2018).

78. Vylúčiť zásahy do okolitých biotopov a porastov mimo vlastný priestor staveniska.
79. Vylúčiť zásahy do zvyškov biotopov Ls1.1 Vrbovo-topoľové nížinné lužné lesy a Ls2.1 Dubovo-hrabové lesy karpatské v okolí priamo dotknutého územia. V ich blízkosti nevysádzať invázne alebo invázne sa správajúce druhy drevín a bylín a zachovať existujúci krovinný a bylinný plášť po okrajoch porastov.
80. Počas výkonu stavebných prác sledovať výskyt invázných a expanzívnych druhov rastlín v riešenom území a v prípade zistenia ich prítomnosti zabezpečiť ich odstránenie v súlade s vyhláškou Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 450/2019 Z. z., ktorou sa ustanovujú podmienky a spôsoby odstraňovania invázných nepôvodných druhov.
81. V prípade výskytu chránených druhov živočíchov na ploche riešeného územia počas výstavby realizovať ich transfer na novú, resp. príľahlú lokalitu v západnom smere od dotknutého pozemku. Uvedené skutočnosti zaznamenať v stavebnom denníku.
82. Zrealizovať vegetačné úpravy v súlade s platnými technickými normami v koordinácii s ostatnými objektmi stavby a prednostne vo vhodných agrotechnických termínoch.
83. Vysadené stromy ukotviť kolovou konštrukciou.
84. V prípade archeologického nálezu počas výkonu zemných prác postupovať podľa pamiatkového zákona a v súlade so stavebným zákonom - oznámiť nález príslušnému pamiatkovému úradu a v prípade potreby zabezpečiť realizáciu archeologického výskumu.
85. Dodržať všetky antivibračné zásady pri inštalácii hlukovo dominantných komponentov TZB vo vnútri budov.
86. Zabezpečiť kategorizáciu jednotlivých stacionárnych zdrojov znečistenia ovzdušia podľa platných predpisov na ochranu ovzdušia a počas ich prevádzky plniť povinnosti prevádzkovateľov stacionárnych zdrojov znečistenia ovzdušia.
87. Prevádzka objektov vodných stavieb zabezpečiť v súlade s platnou legislatívou na ochranu vôd.
88. Technicky a organizačne zabezpečiť nakladanie s odpadmi v súlade s platnými právnymi predpismi pre oblasť odpadového hospodárstva.
89. Zabezpečiť pravidelné čistenie všetkých ORL a lapača tukov a pravidelné čistenie filtrov na vsakovacích zariadeniach.
90. Pravidelne vykonávať kontrolu prevádzky ORL v zmysle schváleného prevádzkového poriadku.
91. S nebezpečnými odpadmi vznikajúcimi z prevádzky odlučovačov ropných látok (kal z mechanického čistenia odpadových vôd) nakladanie prostredníctvom subjektu oprávneného na nakladanie s týmto typom odpadu.
92. Po spustení prevádzky navrhovanej činnosti vykonať meranie hluku v exponovaných miestach a v tam, kde bude zistené prekračovanie príslušných hygienických limitov hluku určených vyhláškou Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 549/2007 Z. z. v znení neskorších zmien a predpisov doplniť adekvátne opatrenia pre zníženie hlučnosti (napr. dodatočné ukotvenie protihlukovej clony v blízkosti vonkajších hlučných zariadení).
93. Vyhýbať sa používaniu herbicídnych a insekticídnych prípravkov hlavne pri úpravách areálu.
94. Pri kolaudačnom konaní preukázať splnenie podmienok fotodokumentáciou.

4. Požadovaný rozsah poprojektovej analýzy

Podľa ustanovenia § 39 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov je ten, kto realizuje navrhovanú činnosť, povinný zabezpečiť aj súlad realizovania navrhovanej činnosti so zákonom o posudzovaní vplyvov, s rozhodnutiami vydanými podľa zákona o posudzovaní vplyvov a ich podmienkami, a to počas celej prípravy, realizácie a ukončenia činnosti.

Podľa ustanovenia § 39 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov je ten, kto realizuje navrhovanú činnosť, ktorá bola predmetom posudzovania vplyvov podľa zákona o posudzovaní vplyvov, povinný zabezpečiť vykonávanie poprojektovej analýzy, ktorá pozostáva najmä zo:

- systematického sledovania a merania vplyvov navrhovanej činnosti,
- kontroly plnenia a vyhodnocovania účinnosti požiadaviek uvedených v záverečnom stanovisku a v povolení navrhovanej činnosti,
- zabezpečenia odborného porovnania predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti uvedených v správe o hodnotení so skutočným stavom.

Rozsah a lehotu sledovania a vyhodnocovania vplyvov určí povoľujúci orgán v súlade s týmto záverečným stanoviskom, vydaným podľa § 37 zákona o posudzovaní vplyvov.

Na základe výsledkov posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie pre účely monitorovania jednotlivých zložiek životného prostredia a vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti je potrebné poprojektovú analýzu zamerať na:

- overenie zapracovania, realizácie či prevádzky určených opatrení a podmienok určených vo výrokovvej časti tohto záverečného stanoviska,
- overenie realizácie, prevádzky či funkčnosti migračného objektu - vyvolanej investície späté s navrhovanou činnosťou, určenej v rámci opatrení a podmienok určených vo výrokovvej časti tohto záverečného stanoviska,
- monitorovanie a meranie overenia hladiny hluku vo vonkajšom prostredí odborne spôsobilými osobami,
- vykonávanie monitorovania kapacity retenčných nádrží a to hlavne počas obdobia privalových dažďov či topenia snehu.
- vykonávanie monitorovania účinnosti osadených odlučovačov ropných látok, prípadne lapačov tukov.
- vykonávanie kontroly strešných vpustov, hlavne pri intenzívnych vegetačných strechách,
- vykonávanie monitoringu šírenia invázných rastlín do ochranného pásma lesa.

Na základe operatívneho vyhodnocovania výsledkov monitorovania je podľa § 39 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov ten, kto realizuje navrhovanú činnosť, povinný, v prípade, ak sa zistí, že skutočné vplyvy zmeny navrhovanej činnosti posudzovanej podľa zákona o posudzovaní vplyvov sú nepriaznivejšie, než uvádza správa o hodnotení, zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v správe o hodnotení, v súlade s požiadavkami uvedenými v záverečnom stanovisku a v povolení zmeny navrhovanej činnosti.

5. Rozhodnutie o akceptovaní alebo neakceptovaní predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa § 35 zákona o posudzovaní vplyvov vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené verejnosťou

Celkovo bolo k správe o hodnotení na MŽP SR doručených 6 písomných stanovísk. Stanoviská doručili: *Hlavné Mesto, Mestská časť Dúbravka, Ochrana prírody, OZ ZDH, Ing. Mikuláš Jurkovič a Združenie domových samospráv.*

Vo väčšine doručených stanoviskách nebol vyjadrený nesúhlas s navrhovanou činnosťou. Nesúhlas s navrhovanou činnosťou vyjadril vo svojom stanovisku *Ing. Mikuláš Jurkovič*.

Všetky doručené stanoviská boli akceptované. Nesúhlas *Ing. Mikuláša Jurkoviča* akceptovaný nebol. Relevantné pripomienky *Hlavného Mesta, Mestskej časti Dúbravka, Ochrany prírody, OZ ZDH, Združenia domových samospráv* a *Ing. Mikuláša Jurkoviča* však boli zohľadnené a na ich základe boli vytvorené opatrenia a podmienky, uvedené v rámci kapitoly VI.3. tohto záverečného stanoviska.

Relevantné pripomienky, podmienky a požiadavky zo stanovísk doručených k správe o hodnotení sú akceptované a vyhodnotené v kapitole III.4. tohto záverečného stanoviska, opodstatnené podmienky a požiadavky sú zapracované aj do kapitoly VI.3. tohto záverečného stanoviska.

Pripomienky k navrhovanej činnosti, ktoré boli doručené k predloženému zámeru, boli MŽP SR vyhodnotené v rámci určovania rozsahu hodnotenia a následne boli aj navrhovateľom vyhodnotené v správe o hodnotení.

VII. ODÔVODNENIE ZÁVEREČNÉHO STANOVISKA

1. Odôvodnenie rozhodnutia vo veci

Záverečné stanovisko pre zmenu navrhovanej činnosti bolo vypracované podľa § 37 ods. 1 až 5 zákona o posudzovaní vplyvov na základe správy o hodnotení, stanovísk doručených k správe o hodnotení, doplňujúcich informácií od navrhovateľa, záznamov z verejných prerokovaní a odborného posudku vypracovaného podľa § 36 zákona o posudzovaní vplyvov, ako aj podľa ďalších skutočností všeobecne známych a skutočností známych MŽP SR z jeho úradnej činnosti.

MŽP SR listom č. 1300/2023-11.1.2/jo, 69880/2023 zo dňa 28. 08. 2023 (ďalej len „prvé upovedomenie o podkladoch rozhodnutia“), oznámilo, že v konaní podľa zákona o posudzovaní vplyvov zhromaždilo rozhodujúce podklady pre vydanie záverečného stanoviska a v súlade s § 33 ods. 2 správneho poriadku oznámilo, že účastníci konania a zúčastnené osoby majú možnosť sa pred vydaním záverečného stanoviska vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie, pričom na vyjadrenie sa k podkladu záverečného stanoviska i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnutie jeho doplnenia, určilo lehotu 10 pracovných dní od doručenia upovedomenia.

Na prvé upovedomenie o podkladoch rozhodnutia reagoval dňa 05. 09. 2023 podaním do elektronickej poštovej schránky MŽP SR zo dňa 04. 09. 2023 známy účastník konania Združenie domových samospráv, ktorý požadoval v zmysle zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií) (ďalej len „zákon o slobode informácií“) o doručenie všetkých vecných podkladov k vydaniu záverečného stanoviska podľa zákona o posudzovaní vplyvov. Nakoľko toho času interný pokyn vedenia MŽP SR neumožňoval takéto doručenie všetkých vecných podkladov k vydaniu záverečného stanoviska, MŽP SR podanie Združenia domových samospráv bralo na vedomie ale všetky vecné poklady k vydaniu záverečného stanoviska Združeniu domových samospráv zaslané neboli. MŽP SR však uvádza že účastník konania Združenie domových samospráv však mohol využiť svoju možnosť nahliadnuť do spisového materiálu navrhovanej činnosti (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) osobne na MŽP SR v čase úradných hodín.

Na prvé upovedomenie o podkladoch rozhodnutia taktiež reagoval dňa 19. 09. 2023 listom zo dňa 18. 09. 2023 známy účastník konania OZ ZDH, ktorý vo svojom stanovisku uvádza nasledovné pripomienky a požiadavky: (jednotlivé body stanoviska OZ ZDH sú uvedené v úplnom znení)

Na základe oznámenia MŽP SR, že v konaní podľa zákona boli zhromaždené rozhodujúce podklady pre vydanie záverečného stanoviska OZZDH v zmysle § 33 ods. 2 správneho poriadku uplatňuje svoje zákonné právo vyjadriť sa k podkladom ako aj k spôsobu ich zistení a navrhnúť jej doplnenie pre navrhovanú činnosť „Polyfunkčný súbor Medze“ navrhovateľa, Dúbravka Development, s.ro. Digital Park II, Einsteinova 25, 851 01 Bratislava, IČO 35 734 990, ktorý doručil dňa 02. 06. 2021 na MŽP SR, doručil predmetný zámer navrhovanej činnosti.

OPIS PODSTATNÝCH NÁLEŽITOSTÍ PODANIA:

OZZDH odvolanie zdôvodňuje nasledovne:

1. V bode 11.3. ÚZEMNÉ SYSTÉMY EKOLOGICKEJ STABILITY "ZoD 8" sa uvádza, že Územný systém ekologickej stability (ÚSES) je jeden z nástrojov pre riešenie priestorovej stránky ekologickej stabilizácie územia a optimalizácie využívania krajiny. Nosnými stavebnými prvkami takéhoto systému sú biocentrá (Bc) a biokoridory (Bk), v podmienkach silno urbanizovaných území sú súčasťou funkčného ÚSES aj ostatné plošné prvky (napr. kategórie vnútromestskej zelene, sady, záhrady, vinice, trvalé trávne porasty). Podľa biogeografického významu týchto prvkov sa delí systém ÚSES vzostupne na: miestny – regionálny – nadregionálny – provincionálny až biosférický. V rámci konceptu ÚPN hlavného mesta SR Bratislavy bola problematika ÚSES riešená na regionálnej úrovni. V ÚPN prezentujeme ÚSES na úrovni spresneného R-ÚSES (metodicky je kompatibilný s riešením ÚSES v rámci ÚŠ Záhorskej časti hl. m. SR Bratislavy: Form-A, A-Ž Projekt, 2002). Súčasný stav ÚSES v riešenom území tvoria existujúce prvky provincionálneho významu - PBk v nive Dunaja (vrátane vodného toku) a v pohorí Malých Karpát a PBc Devínska Kobyla. V rámci spresneného a doplneného R-ÚSES (spracovateľ: ENVIROCONSULTING - Mgr. J. Petrakovič, december 2003) je navrhnutých celkom 35 Bc (v grafickom podklade označené od 1 v neucelenej rade po 40) a 17 Bk. V "ZaD 8" navrhovateľ uvádza, že budovanie prvkov ÚSES predpokladá koncepčné deklarovanie týchto predstáv. Zároveň zdôrazňuje, že na území hlavného mesta SR Bratislavy sa ukázala problematika v budovaní funkčných a proporcionálne zodpovedajúcich prvkov na úrovni R-ÚSES, ktorá naráža a bude narážať na problémy funkčnosti najmä v zastavanom území. Sám navrhovateľ deklaruje, že v urbanizovanom území chce ekostabilizačnú funkčnosť odvodzovať z celoplošnej funkčnosti najmä všetkých biotických prvkov a až v extravilánových polohách má väčšie možnosti, resp. chce realizovať prvky ÚSES rôznych (nedefinovaných) hierarchických úrovní. V predmetnom dokumente sám navrhovateľ uvádza, že v systéme ÚSES sú aj územia zaradené do NATURA 2000 – územia európskeho významu SKÚEV a chránené vtáčie územia SKCHVÚ, biotopy európskeho a biotopy národného významu, Ramsarské lokality ai. Zároveň dodáva, že počíta s tým, že na úrovni Európskeho spoločenstva sa postupne vytvoria nástroje na sfunkčnenie navrhovaných prvkov ÚSES (v rámci EECONET, NECONET ai.), ktoré sú obsiahnuté, resp. ich už aj zapracoval do návrhu ÚPN a bude ich treba dopracovať až na legislatívne požadovanú úroveň M-ÚSES.

2. K zhodnotenie vzťahu k územnoplánovacej dokumentácii regiónu a dotknutých obcí a identifikácie stretu záujmov s cieľmi ochrany, je potreba poukázať na fakt, že ÚPD obsahuje výkres ochrany prírody, tvorby krajiny a ÚSES, ktorého súčasťou je aj aktualizácia prvkov regionálnej siete ekologickej stability, v rámci ktorého je síce začlenené chránené územie PBc Devínska Kobyla, avšak v pôvodnej štúdii regionálneho územného systému ekologickej stability

(RÚSES) mesta Bratislavy (Králik a kol., 1994), bol vyčlenený aj regionálny biokoridor Devínska Kobyla – Sitina – Malé Karpaty (ale v "ZaD 8" sa už tento nenachádzal).

Na predmetnú problematiku poukázalo OZZDH už v pripomienkach legislatívneho zámeru Prírodnú rezerváciu Devínska Kobyla (ďalej len "PR Devínska Kobyla").

OZZDH tu upriamilo pozornosť na návrh RIEŠENIA ÚZEMNÉHO PLÁNU HLAVNÉHO MESTA BRATISLAVY V ZNENÍ ZMIEN A DOPLNKOV 01, 02, 03, 05, 06 A 07 a NAVRHOVANÝCH ZMIEN A DOPLNKOV 08, resp. bod 6.3. návrh území pre spodrobnenie priestorového usporiadania a funkčného využitia územia na úrovni územného plánu zóny (ÚPN Z), pre MČ Devínska Nová Ves, MČ Devín, MČ Karlova Ves, MČ Dúbravka, kde jednou z lokalít boli aj • Devín – zóna Kráľova hora, • Krčace - západ, • Devínska Kobyla - centrálna časť • Švábsky vrch, Laménica, Dúbravská hlavica – rekreácia v prírodnom prostredí, ktoré zasahujú do chráneného územia alebo jeho bezprostredného okolia, čo môže mať výrazný vplyv nielen na predmet ochrany lesných biotopov PR Devínska Kobyla ale aj Rbc Devínska Kobyla – Sitina – Malé Karpaty, v ktorom je ohrozené samotné zachovanie celistvosti regionálneho územného systému ekologickej stability .

Z horeuvedeného dôvodu a k potrebe zabezpečiť efektívnu ochranu podľa zákona č. 543/2002 Z.z o ochrane prírody a krajiny OZZDH uviedlo, že je namieste opätovne prinavrátiť patričnú ochranu aj Regionálnemu biokoridoru Devínska Kobyla – Sitina – Malé Karpaty, čo nám potvrdili aj závery spracovanej migračnej štúdia, ktorá bola vnesená požiadavkou OZZDH a MŽP SR, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie ju aj vyhodnotilo ako opodstatnenú s jej zapracovaním do rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti "Polyfunkčný objekt MEDZE", v lokalite Krčace, ktorá je zakomponovaná aj v návrhu RIEŠENIA ÚZEMNÉHO PLÁNU HLAVNÉHO MESTA BRATISLAVY V ZNENÍ ZMIEN A DOPLNKOV 01, 02, 03, 05, 06 A 07 a NAVRHOVANÝCH ZMIEN A DOPLNKOV 08 na spodrobnenie priestorového usporiadania a funkčného využitia územia), projektu hraničiaceho s pásmom lesného masívu, umiestneného v bezprostrednej blízkosti hraníc CHKO a v oblasti prepájajúcej biocentrum PBc Devínska Kobyla, Rbc Sitina – Staré Grunty (opomenuté v "ZoD 8").

OZZDH už opakovane upozorňuje na dokumentáciu RÚSES (1994), podľa ktorej v lokalite Krčace je trasovaný biokoridor prepájajúci biocentrum Devínska Kobyla a Sitina – Starý Grunt, však doposiaľ z neobjasnených dôvodov nebol premietnutý do kostry prvkov ÚSES v aktualizácii Regionálneho územného systému ekologickej stability mesta Bratislavy, dokumentu Územný plán hl. m. Bratislavy, 2007 v znení zmien a doplnkov a to aj napriek tomu, že záväzok vyplývajúci zo smernice EÚ Rady č. 92/43/EHS sa priamo dotýka aj Hlavného Mesta SR Bratislava, ako tvorcu ÚP. Hlavné mesto Bratislava, ako účastník procesu EIA pre posudzovanie navrhovanej činnosti "Polyfunkčný súbor Medze", kde OZZDH vnieslo problematiku s neúplnou dokumentáciou RÚSES, si už v tomto čase bolo vedomé existencie rozporu a nesúladu dokumentácie RÚSES so záujmami ochrany životného prostredia.

OZZDH ďalej uviedlo, že v zmysle § 16 ods. 2 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov v rámci zabezpečovania úloh územného plánovania ustanovených v § 2 ods. 2 písm. a) a písm. c); ods. 3 písm. b) v spojení s § 30 ods. 1) stavebného zákona, Hlavnému mestu SR Bratislava, ako príslušnému orgánu územného plánovania vyplýva

úloha sústavného sledovania či nedošlo k zmenám (napr. územno-technickým), na ktorých stojí návrh koncepcie organizácie územia. V prípade ak zistí, že došlo k zmene predpokladov alebo je potrebné umiestniť verejnoprospešné stavby (z migračnej štúdie vzišla potreba riešenia realizácie viacúčelového migračného objektu – environmentálnej stavby Ekoduktu) je povinnosť orgánu územného plánovania riešiť túto situáciu buď v podobe obstarania doplnku alebo zmenou územnoplánovacej dokumentácie.

OZZDH tu dodalo, že Technické podmienky pre jeho realizáciu sú už definované je možné ich aplikovať z dostupnej dokumentácie TP 04/2013 MIGRAČNÉ OBJEKTY PRE VOLNE ŽIJÚCE ŽIVOČÍCHY, Projektovanie, výstavby, prevádzka a oprava schválenej Ministerstvom dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR, Sekcia cestnej dopravy a pozemných komunikácií, účinnosť od: 01. 03. 2013.

OZZDH zároveň poukázalo, že základnými údajmi o predpokladaných vplyvoch strategického dokumentu na životné prostredie, resp. vstupy strategického dokumentu sú právne predpisy a tie sa riadia hierarchicky usporiadaním od právnych predpisov s najvyššou právnou silou (implementované smernice EÚ), následne právne predpisy z nižšou právnou silou (vnútroštátne normy), teda právne predpisy v oblasti ochrany prírody a tvorby krajiny, ochrana životného prostredia.

OZZDH navrhlo aj spracovanie Strategickkej migračnej štúdie pre všetky mestské časti Hlavného mesta Sr Bratislava.

OZZDH ďalej uviedlo, že migračnú štúdiu aj na základe záverov a odporúčaní ŠOPR, je možné považovať za dostatočný východiskový podklad pre zmenu dokumentácie dotýkajúcej sa širšieho okolia riešeného územia s priamym premietnutím návrhu zachovania priepustnosti územia a riešenia problematiky migrujúcej zveri (výstavba environmentálnej stavby – ekoduktu) do územného plánu, ktorý bude záväzný pre každú nasledujúcu navrhovanú činnosť.

So závermi OZZDH sa stotožňuje aj RNDr. Monika Vyskupová PhD, ako samotná spracovateľka ODBORNÉHO POSUDKU k navrhovanej činnosti „Polyfunkčný súbor MEDZE“ vypracovaný podľa § 36 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ktorá uvádza, cit: „Zachovanie konektivity biocentier Devínska Kobyla a Sitina je nevyhnutné iniciovať otvorenie otázky podpory migrácie medzi týmito dvomi biocentrami a zlepšenia ich vzájomného prepojenia formou vytvorenia migračných objektov na úrovni strategického rozvoja hlavného mesta SR Bratislavy. Následná prijatá regulácia územia bude záväzná pre umiestňovanie a povoľovanie stavieb v oblasti. Zároveň dodáva, že Migračná štúdia spracovaná v rámci správy o hodnotení predstavuje dostatočný východiskový podklad pre zmenu územnoplánovacej dokumentácie riešenej oblasti a, že je známa skutočnosť, že navrhovateľ je prostredníctvom svojho dcérskeho subjektu Krčace Záhrady s.r.o., Einsteinova/Digital Park II 25, 851 01 Bratislava vlastníkom viacerých iných pozemkov v zóne Krčace, na ktorých má záujem v budúcnosti realizovať ďalšie rozvojové zámery. Bolo by preto žiaduce, aby na podklade tohto konania, v rámci svojich možností pri budúcich zámeroch v tejto oblasti otázku migrácie zveri aktívne riešil“.

OZZDH tu ďalej poukazuje na skutočnosť, že MŽP SR ako ústredný orgán štátnej správy vo veciach ochrany prírody a krajiny, resp. starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení

niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, riadi a kontroluje výkon štátnej správy vo veciach ochrany prírody a krajiny a určuje hlavné smery tejto činnosti.

A podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny je dokumentácia ÚSES dokumentáciou ochrany prírody a krajiny a vytváranie a udržiavanie územného systému ekologickej stability je verejným záujmom. Zákon definuje ÚSES nasledovne: ÚSES je taká celopriestorová štruktúra navzájom prepojených ekosystémov, ich zložiek a prvkov, ktorá zabezpečuje rozmanitosť podmienok a foriem života v krajine. Základ tohto systému predstavujú biocentrá, biokoridory a interakčné prvky nadregionálneho, regionálneho alebo miestneho významu. Biokoridor je priestorovo prepojený súbor ekosystémov, ktorý spája biocentrá a umožňuje migráciu a výmenu genetických informácií živých organizmov a ich spoločenstiev, na ktorý priestorovo nadväzujú interakčné prvky.

Na zabezpečenie územného systému ekologickej stability sa vyhotovuje:

Generel nadregionálneho územného systému ekologickej stability Slovenskej republiky (GNÚSES) ako dokument určený na stratégiu ochrany rozmanitosti podmienok a foriem života v štáte, v jednej jurisdikcii MŽP SR je jeho obstarávanie.

Regionálny územný systém ekologickej stability (RÚSES) ako dokument určený na ochranu rozmanitosti podmienok a foriem života v určitom regióne. Tvorí základný krajinnoekologický podklad pre spracovanie územnoplánovacích dokumentácií veľkých územných celkov (VÚC). Dokument RÚSES v zmysle zákona obstaráva a schvaľuje Okresný úrad.

Miestny územný systém ekologickej stability (MÚSES) ako dokument určený na ochranu rozmanitosti podmienok a foriem života na miestnej úrovni.

Dôležitosť dokumentácie ÚSES je zdôraznená aj v hodnotení priechodnosti podľa nových technických podmienok, MIGRAČNÉ OBJEKTY PRE VOLNE ŽIJÚCE ŽIVOČÍCHY. PROJEKTOVANIE, VÝSTAVBA, PREVÁDZKA A OPRAVA s účinnosťou od: 01. 06. 2023. Zásadný zber údajov o aktuálnych krajinných štruktúrach, ktorý prebieha rešeršou dostupných podkladov a informácií o existujúcich a plánovaných rozvojových lokalitách v rámci územného plánovania, procesov EIA, alebo aj terénnym prieskumom, ktorý zachytí reálny stav. Účelom je identifikovanie obmedzujúcich a napomáhajúcich prvkov krajiny vo vzťahu k migrácií živočíchov. Rozsah územia, o ktorom sú získavané údaje zodpovedá mobilite jednotlivých druhov kategórií živočíchov a tiež rozsahu územia (úseku cesty), pre ktoré je migračná štúdia zadaná – tzv. dotknutého územia. Základný zber údajov, začína na prvkoch prvotnej, druhotnej a terciárnej krajinskej štruktúry. Vychádza sa predovšetkým z dostupných mapových podkladov, pričom sa do nich zakomponujú okrem iného: • ÚSES; • územné plány a ich podklady; • chránené územia; • údaje o štruktúrach krajiny na základe diaľkového prieskumu Zeme (ortofoto, Corine a pod.); • základná sieť migračných koridorov (v čase spracovania týchto TP takýto ucelený podklad na Slovensku neexistuje - je v štádiu spracovania, preto odporúčame vychádzať z dostupných modelov napríklad na stránke <http://maps.sopsr.sk/>, prípadne overiť európske podklady, napríklad: <http://geoportal.ccibis.org/>) či zapracovať výsledky výskumných činností v dotknutom území. Definovanie krajinných štruktúr môže identifikovať prvé problematické miesta riešené vo vzťahu k priechodnosti celej krajiny. Od priechodnosti celej krajiny sa odvíja migračný tlak na súčasnú alebo na potenciálne novú líniovú bariéru.

3. OZZDH následne dáva do pozornosti, že už pre 15 rokmi resp. v roku 2008 bolo vypracované súhrnné znenie ÚPN VÚC v znení zmien a doplnkov 2000, 2002, 1/2003, 01/2005. Predchádzajúce zmeny a doplnky ÚPN VÚC reagovali na požiadavky aktualizácie vyplývajúce z potreby zosúladiť riešenie so záväznou časťou Koncepcie územného rozvoja Slovenska 2001, riešenia v tej dobe aktuálnych otázok priemyselných parkov, ako aj otázky VÁZBIEB VYPLÝVAJÚCICH Z RIEŠENIA A ZO ZÁVÄZNÝCH ČASTÍ ÚPN REGIÓNU BRATISLAVSKÉHO SAMOSPRÁVNEHO KRAJA (ZÁSADY A REGULATÍVY). Územný plán regiónu – Bratislavský samosprávny kraj (ÚPN R BSK) bol schválený Zastupiteľstvom Bratislavského samosprávneho kraja dňa 20. 09. 2013 uznesením č. 60/2013 a jeho záväzná časť bola vyhlásená VZN BSK č.1/2013 zo dňa 20. 09. 2013 s účinnosťou od 15. 10. 2013. ÚPN R BSK v znení neskorších zmien a doplnkov sa stal základnou nadradenou územnoplánovacou dokumentáciou pre spracovanie Územného plánu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy (ďalej aj "ÚPN"). OZZDH tu upriamuje pozornosť na potrebu zmeny aj Záväznej časti ÚPN - Určenie prípustných, obmedzujúcich alebo vylučujúcich podmienok pre využitie jednotlivých plôch a intenzitu ich využitia, určenie regulácie využitia jednotlivých plôch, ktorá už nedostatočne reflektuje na priority súčasnej spoločnosti a požiadavky vyplývajúce z medzinárodných záväzkov /napr. Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2021/1119 z 30. júna 2021, ktorým sa stanovuje rámec na dosiahnutie klimatickej neutrality a menia nariadenia (ES) č. 401/2009 a (EÚ) 2018/1999 (európsky právny predpis v oblasti klímy) (Ú. v. EÚ L 243, 9.7.2021, s. 1) o využívaní pôdy, zmien vo využívaní pôdy a lesného hospodárstva ako aj Uznesenie Európskeho parlamentu z 28. apríla 2021 o ochrane pôdy (2021/2548(RSP))/.

ZÁSADY POSTUPU ADMINISTRATÍVNOPRÁVNEHO KONANIA:

Podľa § 2 ods.1 zákona o ochrane prírody a krajiny: „Ochranou prírody a krajiny sa podľa tohto zákona rozumie starostlivosť štátu, právnických osôb a fyzických osôb o voľne rastúce rastliny, voľne žijúce živočíchy a ich spoločenstvá, prírodné biotopy, ekosystémy, 10) nerasty, skameneliny, geologické a geomorfologické útvary, ako aj starostlivosť o charakteristický vzhľad a využívanie krajiny. Ochrana prírody a krajiny sa realizuje najmä obmedzovaním a usmerňovaním zásahov do prírody a krajiny vrátane ochrany prírodných procesov, podporou a spoluprácou s vlastníkmi, správcami a užívateľmi pozemkov, ako aj spoluprácou s orgánmi štátnej správy, obcami, samosprávnymi krajami, štátnymi odbornými organizáciami, vedeckými inštitúciami a mimovládnyimi organizáciami, 10 a) ktorých predmetom činnosti je ochrana prírody a krajiny. Ochrana prírody a krajiny sa podľa tohto zákona realizuje vo verejnom záujme.

Podľa § 2 ods. 2 zákona o ochrane prírody a krajiny: „Na účely tohto zákona sa považuje za

a) územný systém ekologickej stability taká celopriestorová štruktúra navzájom prepojených ekosystémov, ich zložiek a prvkov, ktorá zabezpečuje rozmanitosť podmienok a foriem života v krajine. Základ tohto systému predstavujú biocentrá, biokoridory a interakčné prvky nadregionálneho, regionálneho alebo miestneho významu,

b) zložky ekosystémov horniny a nerasty, 11) reliéf, pôda, voda, ovzdušie, rastlinstvo, živočíšstvo a antropické objekty a látky; zložky sa skladajú z prvkov ekosystémov, ktorými sú najmä jedince druhov rastlín, živočíchov, nerastov

a skamenelín, ich časti a vývinové štádiá, tvary reliéfu, pôdne typy, jazerá, vodné toky, pramene, ponory, gejzíry, formy osídlenia a využitia krajiny,

c) významný krajinný prvok taká časť územia, ktorá utvára charakteristický vzhľad krajiny alebo prispieva k jej ekologickej stabilite, najmä les, rašelinisko, brehový porast, jazero, mokrad', rieka, bralo, tiesňava, kamenné more, pieskový presyp, park, aleja, remíza,

d) biocentrum ekosystém alebo skupina ekosystémov, ktorá vytvára trvalé podmienky na rozmnožovanie, úkryt a výživu živých organizmov a na zachovanie a prirodzený vývoj ich spoločenstiev, e

e) biokoridor priestorovo prepojený súbor ekosystémov, ktorý spája biocentrá a umožňuje migráciu a výmenu genetických informácií živých organizmov a ich spoločenstiev, na ktorý priestorovo nadväzujú interakčné prvky“

Podľa § 3 ods.1 zákona o ochrane prírody a krajiny: „Každý je povinný chrániť prírodu a krajinu pred ohrozovaním, poškodzovaním a ničením a starať sa podľa svojich možností o jej zložky a prvky na účel ich zachovania a ochrany, zlepšovania stavu životného prostredia a vytvárania a udržiavania územného systému ekologickej stability“

V zmysle § 3 písm. b) zákona č. 24/2006 Z .z.o posudzovaní vplyvov na životné prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov sa pri posudzovaní vplyvov strategického významu hodnotia pravdepodobné vplyvy strategického dokumentu na životné prostredie vrátane vplyvov na zdravie ľudí.

V zmysle § 4 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov Predmetom posudzovania vplyvov strategických dokumentov je strategický dokument pripravovaný pre oblasť poľnohospodárstva, lesníctva, rybárstva, priemyslu, energetiky, dopravy, odpadového hospodárstva, vodného hospodárstva, telekomunikácií, cestovného ruchu, územného plánovania alebo využívania územia, regionálneho rozvoja a životného prostredia, ako aj strategický dokument spolufinancovaný Európskou úniou, ktoré majú pravdepodobne významný vplyv na životné prostredie.

V zmysle § 12 ods. 6 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov sa na verejné prerokovanie strategického dokumentu, ktorým je územnoplánovacia dokumentácia sa vzťahuje osobitný predpis č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku.

V zmysle § 21 ods. 6 účelom prerokovania konceptu je najmä

a) posúdenie správnosti základného urbanistického riešenia priestorového usporiadania a funkčného využívania územia a komplexnosti navrhovaného riešenia,

b) posúdenie únosnosti zaťaženia územia, šetrného využívania prírodných zdrojov, zabezpečenia územného systému ekologickej stability a kapacity verejného dopravného a technického vybavenia územia,

c) overenie vhodnosti navrhnutého riešenia umiestnenia verejného dopravného a technického vybavenia územia a verejnoprospešných stavieb,

d) posúdenie variantov.

V zmysle § 21 ods. 7 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku podľa výsledkov prerokovania konceptu spracuje orgán územného plánovania, ktorý obstaráva územnoplánovaciu dokumentáciu, súborné

stanovisko. V prípade potreby nariadi nové prerokovanie konceptu. Ak na základe výsledkov prerokovania konceptu dôjde k zmene zadania, musí sa súborné stanovisko vrátane zmeny zadania predložiť na schválenie tomu orgánu, ktorý schválil pôvodné zadanie.

V zmysle § 140 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku a k nie je výslovne ustanovené inak, vzťahujú sa na konanie podľa tohto zákona všeobecné predpisy o správnom konaní. Správne orgány postupujú v konaní v súlade so zákonmi a inými právnymi predpismi. Sú povinné chrániť záujmy štátu a spoločnosti, práva a záujmy fyzických osôb a právnických osôb a dôsledne vyžadovať plnenie ich povinností. Správne orgány sú povinné postupovať v konaní v úzkej súčinnosti s účastníkmi konania, zúčastnenými osobami a inými osobami, ktorých sa konanie týka a dať im vždy príležitosť, aby mohli svoje práva a záujmy účinne obhajovať, najmä sa vyjadriť k podkladu rozhodnutia, a uplatniť svoje návrhy. Účastníkom konania, zúčastneným osobám a iným osobám, ktorých sa konanie týka musia správne orgány poskytovať pomoc a poučenia, aby pre neznalosť právnych predpisov neutrpeli v konaní ujmu. Rozhodnutie správnych orgánov musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci. Správne orgány dbajú o to, aby v rozhodovaní o skutkovo zhodných alebo podobných prípadoch nevznikali neodôvodnené rozdiely (§ 3 ods. 1, 2, 4 správneho poriadku). Správny orgán je povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstaráť potrebné podklady pre rozhodnutie. Pritom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania. Podkladom pre rozhodnutie sú najmä podania, návrhy a vyjadrenia účastníkov konania, dôkazy, čestné vyhlásenia, ako aj skutočnosti všeobecne známe alebo známe správne orgánu z jeho úradnej činnosti.

VÝVOJ JUDIKATÚRY SR V OBDOBNÝCH ZÁLEŽITOSTIACH:

S poukazom na rozsudok 20S/164/2020 aj súd vyslovil právny názor, že "pre územné konanie, ktorého predmetom je rozhodnutie o umiestnení stavby v intenciách záväzných regulatívov vo vzťahu k funkčnému využitiu daného územia, je územný plán obce, prípadne jej zóny, či už v jej zastavanom alebo nezastavanom území, najpodstatnejším podkladom, z ktorého sa pri rozhodovaní o umiestnení a následne pri povoľovaní stavby vychádza. S prihliadnutím na záväzné regulatívy plánovanej výstavby začlenenej do koncepcie rozvoja je nepochybné, že úprava funkčného využitia územia v nadväznosti na plánovanú činnosť je významným faktorom ovplyvňujúcim podmienky životného prostredia".

V predmetnom rozsudku sa ďalej konštatuje, že "hoci cieľom zisťovacieho konania nie je samotné posúdenie vplyvov na strategický dokument, ale určenie či daný strategický dokument alebo jeho zmena bude predmetom ďalšieho konania - posudzovania vplyvov strategického dokumentu, končiaceho vydaním záverečného stanoviska z posúdenia strategického dokumentu, je v rámci zisťovacieho konania dôležité preskúmať rozsah a mieru možných environmentálnych vplyvov strategického dokumentu na životné prostredia. Dôležitou súčasťou tohto skúmania je posúdenia kumulatívnych vplyvov v projekte navrhovaných činností. Vo všeobecnosti ide o vplyvy, ktoré sami o sebe nemusia mať výrazný vplyv na životné prostredia, ale v spojení s vplyvmi už existujúcich prevádzok, zariadení alebo iných činností môžu byť takého charakteru, že napríklad celková úroveň znečistenia na danom území prekročila osobitnými zákonmi stanovené limity, prípadne zasahuje alebo môže ohroziť citlivé oblasti alebo hodnotné oblasti vrátane všetkých typov chránených území..."

V predmetnom rozsudku, súd vyslovil aj právny názor, že "s prihliadnutím na vývoj judikatúry Najvyššieho súdu Slovenskej republiky a medzinárodné záväzky vyplývajúce Slovenskej republike z vyššie uvádzaných signovaných rezolúcií (čl. 7 ods. 5 Ústavy SR v spojení s čl. 154c Ústavy SR) možno konštatovať, že pre orgány verejnej správy platí povinnosť v procese administratívnych konaní priamo aplikovať zásady správneho konania bez ohľadu na to, či sa na tieto vzťahuje použitie správneho poriadku, alebo je aplikácia tohto základného procesného kódexu explicitne osobitným právnym predpisom vylúčená. V zmysle judikatúra Najvyššieho súdu SR a v zmysle rezolúcie č. (77) 31 Výboru ministrov Rady Európy o správnom konaní sa majú zásady správneho konania aplikovať aj na tie správne procesy, na ktoré sa správny poriadok nevzťahuje"

ZÁVER A NÁVRH:

OZZDH dáva do pozornosti, že z hľadiska územnoplánovacích opatrení vyplývajúcich z odborného posudku, je pre regulačný blok B 102 (1) a B102(2) potreba zabezpečiť súlad s územným plánom Hlavného mesta SR Bratislava. Pre lokalitu bol spracovaný návrh na zadanie urbanistickej štúdie (03/2023), ktorý je podkladom pre zmeny a doplnky územného plánu mesta Bratislava v predmetnej lokalite. Podľa správy o hodnotení sú v danom území podané žiadosti na zmenu územného plánu pod číslom MAG 141346/2022 a MAG 141347/2022, ktoré boli Magistrátom hlavného mesta SR Bratislavy vyjadrením číslo MAGS ORB 49571/2022/MAG 429385/2022 zo dňa 24. 08. 2022 vyhodnotené, že spĺňajú podmienky „Metodiky zmien územného plánu v záujme budovania predpokladov na rozvoj nájomného bývania a zvyšovania dostupnosti bývania“, ktorý bol dňa 16. 12. 2021 zastupiteľstvom zobrať na vedomie, č. UZN 1097/2021. Zo záveru k súladu navrhovanej činnosti s platnou územnoplánovacou dokumentáciou vyplýva, že navrhovaná zóna juh nie je v súlade s ÚPN a tieto navrhované odchýlky v priestorovom usporiadaní stavby od regulácií územného plánu dotknutého sídla majú byť riešené zmenami a doplnkami územného plánu. Tu OZZDH odporúča, aby pri otvorení ÚP pre riešenie nesúladu navrhovanej činnosti bolo zapracované aj umiestneniu navrhovanej verejnoprospešnej environmentálnej stavby (EKODUKTU) a bolzafixovaný trasovaný biokoridor prepájajúci biocentrum Devínska Kobyla a Sitina – Starý Grunt, a to z dôvodu potreby zachovania priepustnosti územia a súčasných priestorových možností, ktoré sú ešte spôsobilými k realizácii stavby viacúčelového migračného objektu – Ekoduktu. Následne po obstaraní ÚP (regulatívy pre zachovanie priepustnosti územia, geodetické zameranie územia v priestoroch vedenia koridoru so zohľadnením umiestnenia priepustov pre neprerušenie väzby existujúcich prvkov kostry ÚSES z pohľadu migračnej zvery pre perspektívne migračné koridory z predloženej migračnej štúdie), a v zmysle zapracovaných zmien pristúpiť k realizácii zamýšľanej činnosti týkajúcej sa dotknutého územia.

MŽP SR uvedené stanovisko OZ ZDHN berie na vedomie a konštatuje že relevantné informácie zohľadnilo a po vyhodnotení významu a vlastností očakávaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie ich pravdepodobnosť, intenzitu, rozsah a kumulatívny charakter vychádzajúc zo súčasného stavu poznania, berúc do úvahy povahu a rozsah navrhovanej činnosti a zohľadňujúc umiestnenie navrhovanej činnosti, vlastnosti o určilo relevantné opatrenia a podmienky, ktoré zohľadňujú zistenia uvádzané OZ ZDHN vo vyššie uvedenom stanovisku.

Dňa 03. 10. 2023 doručil navrhovateľ listom zo dňa 03. 10. 2023 podanie na MŽP SR, v ktorom reagovalo na stanovisko známeho účastníka konania OZ ZDHN zo dňa 18. 09. 2023,

v ktorom vo svojom závere konštatuje že informácie v uvedenom stanovisku (cit.) „je nevyhnutné vyhodnotiť ako bezpredmetné, keďže navrhovateľ je povinný riadiť sa iba záväznou (platnou a účinnou) dokumentáciou (v tomto prípade Územným plánom) a jednotlivými relevantnými pripomienkami dotknutých orgánov, ktoré už boli riadne zapracované a zohľadnené v prerokovávanom zámere“ a uvádza že navrhovateľ a ani MŽP SR v rámci povinného hodnotenia navrhovanej činnosti na životné prostredie podľa zákona o posudzovaní vplyvov (cit.) „nemôžu meniť Územný plán či akúkoľvek inú záväznú dokumentáciu, ale musia vychádzať z jeho/ich záväzného znenia“.

MŽP SR v zmysle podania od navrhovateľa zo dňa 03. 10. 2023 uvádza, že nesúhlasí s vyjadrením navrhovateľa a upriamuje pozornosť na účel zákona o posudzovaní vplyvov, ktorý stanovuje, aby bola prostredníctvom konaní zabezpečená environmentálna prijateľnosť posudzovaných navrhovaných činností, resp. ich zmien, pričom nie je účelom zákona o posudzovaní vplyvov rozhodovať o súlade/nesúlade posudzovaných navrhovaných činností, resp. ich zmien s inými všeobecne záväznými právnymi predpismi, normami alebo strategickými dokumentami, vrátane územno-plánovacích dokumentácií.

MŽP SR taktiež uvádza, že projekt predložený do procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie vôbec nemusí byť v súlade s územno-plánovacou dokumentáciou, taká podmienka nevyplýva navrhovateľovi zo žiadneho zákona. Práve činnosť posudzovania vplyvov na životné prostredie môže byť hybným krokom k zmene zastaralej, nevyhovujúcej, či moderné štandardy nespĺňajúcej územno-plánovacej dokumentácie. Samotný súlad prvostupňového rozhodnutia s územno-plánovacou dokumentáciou sa zisťuje neskôr už podľa konkrétnej projektovej dokumentácie a to v súlade s § 32 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“) a to bez ohľadu na rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní či záverečné stanovisko. Súlad prvostupňového rozhodnutia zisťuje príslušný povoľujúci orgán štátnej správy podľa § 33 stavebného zákona.

Právoplatnosťou záverečného stanoviska síce vzniká oprávnenie navrhovateľa navrhovanej činnosti podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti vo variante odsúhlasenom príslušným orgánom v záverečnom stanovisku, neznamená to však, že povoľujúci orgán takúto činnosť vo variante, ktorý vybralo MŽP SR aj povolí.

MŽP SR zdôrazňuje, že posúdenie súladu navrhovanej činnosti s platným územným plánom MŽP SR neprináleží. Uvedené je v kompetencii príslušnej obce, ako jeho obstarávateľa v zmysle platných právnych predpisov. MŽP SR dodáva, že navrhovaná činnosť môže byť povolená, len ak je v súlade s územným plánom, čo overuje povoľujúci orgán v rámci povoľovacieho konania. Ak v povoľovacom konaní identifikuje povoľujúci orgán nesúlad navrhovanej činnosti s územným plánom, navrhovanú činnosť nepovolí. Konanie o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie má za cieľ vyhodnotiť, či je navrhovaná činnosť v území prijateľná z environmentálneho hľadiska, teda či navrhovaná činnosť nebude mať významný negatívny vplyv na niektorú zo zložiek životného prostredia, resp. určiť podmienky na zabránenie znečisťovaniu životného prostredia, zmiernenie znečisťovania životného prostredia alebo zabránenie poškodzovaniu životného prostredia.

V prípade, že bude v povoľovacom procese identifikovaný rozpor navrhovanej činnosti s územným plánom, bude potrebné, aby navrhovateľ zmenil projekt tak, aby bol v súlade s územným plánom. V prípade, že v projekte dôjde k zmene oproti tomu, čo bolo odsúhlasené v záverečnom stanovisku, navrhovateľ bude povinný predložiť na MŽP SR oznámenie o zmene navrhovanej činnosti za účelom vykonania zisťovacieho konania.

MŽP SR navrhovateľovi tiež pripomína, že je povinný v rámci ďalších stupňov projektovej dokumentácie a následných povolovacích procesoch dodržiavať všetky aktuálne platné STN, metodiky, technické a legislatívne predpisy v súvislosti s realizáciou a prevádzkou navrhovanej činnosti.

Vo všeobecnosti možno záverom konštatovať, že navrhovaná činnosť vo fáze posudzovania vplyvov na životné prostredie nemusí byť v tomto štádiu v súlade s územno-plánovacou dokumentáciou. Dokumentácia predkladaná do procesov posudzovania vplyvov na životné prostredie nie je spracovaná do takej technickej podrobnosti, ako dokumentácia vyššieho stupňa pre povolovacie konanie (dokumentácia pre územné rozhodnutie, dokumentácia pre stavebné povolenie, dokumentácia skutočného vyhotovenia stavby). Navrhovaná činnosť musí byť v súlade s územno-plánovacou dokumentáciou, všeobecne záväznými právnymi predpismi a normami v štádiu jej povolovania, výstavby a jej realizácie.

MŽP SR teda s vážnosťou uvádza, že pri posudzovaní skutkového stavu dôsledne zohľadňovalo priestorové možnosti vedenia migračného koridoru či nutnosti umiestnenia migračného objektu. Podmienenie realizácie vyvolanej investície migračného objektu či zachovania migračného koridoru v ochrannom pásme vedenia veľmi vysokého napätia vychádza zo zváženia všetkých skutočností, ktoré boli MŽP SR v konaní o posudzovaní vplyvov na životné prostredie známe a na základe ich odborného posúdenia MŽP SR dospelo k záveru, že vzhľadom na uvedené považuje podmienenie realizácie vyvolanej investície migračného objektu či zachovania migračného koridoru v ochrannom pásme vedenie veľmi vysokého napätia za opodstatnené.

Následne dňa 18. 10. 2023 doručil navrhovateľ, listom zo dňa 13. 10. 2023 podanie na MŽP SR, v ktorom doplnil do spisového materiálu navrhovanej činnosti nový dôkaz pri vykonávaní povinného hodnotenia navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov v podobe kompletnej úpravy zoznamu parciel uvedených v správe o hodnotení.

MŽP SR k podaniu od navrhovateľa zo dňa 13. 10. 2023 uvádza, že po predložení kompletnej úpravy zoznamu parciel uvedených v správe o hodnotení navrhovateľom a následným zisťovaním skutkového stavu veci MŽP SR zistilo že územie umiestnenia navrhovanej činnosti sa z pôvodnej výmery riešeného územia navrhovanej činnosti 58 828,4 m², ktorá bola uvádzaná v správe o hodnotení, predložením kompletnej úpravy zoznamu parciel v podaní zo dňa 13. 10. 2023 navýšilo na výmeru riešeného územia navrhovanej činnosti 59 072 m² čo predstavuje navýšenie o 243, 6 m² územia.

Dňa 06. 11. 2023 doručil navrhovateľ listom zo dňa 06. 11. 2023 na MŽP SR podanie označené ako (cit.) „*Žiadosť o predbežné prerokovanie nároku na náhradu škody spôsobenej pri výkone verejnej moci*“ k navrhovanej činnosti. Následne MŽP SR toto podanie zo strany MŽP SR odstúpilo Ministerstvu životného prostredia Slovenskej republiky, odboru práva (ďalej len „odbor práva“) a odbor práva vyzval listom č. 88208/2023 zo dňa 22. 11. 2023 MŽP SR o vyjadrenie k predmetnému podaniu a to v lehote do 31. 01. 2024.

MŽP SR k uvedenému uvádza že finančná škoda navrhovateľovi v priebehu posudzovania vplyvov na životné prostredie nemôže vzniknúť žiadna, nakoľko pred ukončením procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie a pred vydaním záverečného stanoviska k navrhovanej činnosti nie je zrejmé či MŽP SR vo výrokovvej časti záverečného stanoviska s navrhovanou činnosťou bude alebo nebude súhlasiť.

Nakoľko MŽP SR s vážnosťou evidovalo v priebehu vykonávania povinného hodnotenia navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov z hľadiska záujmov

ochrany prírody a krajiny v riešenom území navrhovanej činnosti biokoridor podľa RÚSES (dokumentu regionálneho územného systému ekologickej stability) mesta Bratislavy spájajúci biocentrum provincionálneho významu Devínska Kobyla a biocentrum regionálneho významu Sitina - Starý Grunt, MŽP SR vykonalo za účelom zisťovania riadneho a dostatočného zistenia skutkového stavu veci úkony, ktorými mohlo dôjsť k zmeškaniu lehôt uvedených zákonom o posudzovaní vplyvov, prípadne správnym poriadkom. MŽP SR ďalej konštatuje že toto je akceptovateľné, ak sa sleduje riadne naplnenie cieľa, ktorý predstavuje zásada materiálnej pravdy. MŽP SR v súlade s § 3 ods. 4 správneho poriadku zároveň dodáva, že správne orgány sú povinné svedomite a zodpovedne sa zaoberať každou vecou, ktorá je predmetom povinného hodnotenia navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov tzn. všetkými doručenými písomnosťami účastníkov konania alebo navrhovateľa a opodstatnenosťou či správnosťou v nich uvádzaných skutočností.

Na základe uvedených skutočností, vyjadrení od účastníkov konania a doplnených podaní od navrhovateľa, vykonávanie povinného hodnotenia navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov nadobudlo nové skutočnosti v rámci konania o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie podľa zákona o posudzovaní vplyvov a predstavujú tak nový podklad rozhodnutia, MŽP SR opätovne, v súlade s § 33 ods. 2 správneho poriadku informovalo listom č. 1300/2023-11.1.2/jo, 83358/2023 zo dňa 29. 11. 2023 (ďalej len „druhé upovedomenie o podkladoch rozhodnutia“), že účastníci konania a zúčastnené osoby sa majú možnosť pred vydaním záverečného stanoviska vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie, pričom na vyjadrenie sa k podkladu záverečného stanoviska i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnutie jeho doplnenia, určilo lehotu 10 pracovných dní od doručenia upovedomenia.

Na druhé upovedomenie o podkladoch rozhodnutia reagoval dňa 14. 12. 2023 podaním do elektronickej poštovej schránky MŽP SR zo dňa 12. 12. 2023 známy účastník konania Združenie domových samospráv, ktorý vo svojom podaní požadoval v zmysle zákona o slobode informácií o doručenie všetkých vecných podkladov k vydaniu záverečného stanoviska podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

Nakoľko je MŽP SR známe že známy účastník konania Združenie domových samospráv totožne reagoval dňa 06. 12. 2023 totožným podaním zo dňa 06. 12. 2023 do elektronickej poštovej schránky odboru práva. Odbor práva požiadala MŽP SR o vypracovanie kvalifikovaného návrhu odpovede v zmysle čl. 2 ods. 7 smernice Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky z 30. 06. 2023 č. 6/2023-9, ktorou sa upravuje postup pri vybavovaní žiadostí o informácie podľa zákona o slobode informácií (ďalej len „smernica“). MŽP SR vypracovalo kvalifikovaný návrh odpovede v zmysle smernice (pod názvom ŽOI 376/2023) a dňa 18. 12. 2023 a zaslalo tento kvalifikovaný návrh odpovede odboru práva.

Na druhé upovedomenie o podkladoch rozhodnutia taktiež reagoval dňa 21. 12. 2023 listom zo dňa 20. 12. 2023 známy účastník konania OZ ZDH, ktorý vo svojom stanovisku taktiež požadoval doručenie všetkých vecných podkladov k vydaniu záverečného stanoviska podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

Následne odbor práva požiadala MŽP SR o vypracovanie kvalifikovaného návrhu odpovede, v zmysle smernice, k podaniu podanému dňa 21. 12. 2023 známym účastníkom konania Záhradkári Dúbravská Hlavica o.z. zo dňa 20. 12. 2023. MŽP SR vypracovalo kvalifikovaný návrh odpovede v zmysle smernice (pod názvom ŽOI 390/2023) a dňa 03. 01. 2023 zaslalo tento kvalifikovaný návrh odpovede odboru práva.

Dňa 02. 01. 2023 listom zo dňa 27. 12. 2023 známy účastník konania Svrček Radoslav zaslal na MŽP SR stanovisko k oznámeným novým skutočnostiam v druhom upovedomení o podkladoch rozhodnutia v rámci povinného hodnotenia navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov a v tomto stanovisku uvádza svoje pripomienky a požiadavky k konaniu o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie podľa zákona o posudzovaní vplyvov. Účastník konania Radoslav Svrček vo svojom stanovisku zo dňa 27. 12. 2023 uvádza nasledovné pripomienky a požiadavky: (jednotlivé body stanoviska Radoslava Svrčeka sú uvedené v úplnom znení)

Nepoukazoval som na to, či bude výstavba realizovaná na cudzích pozemkoch ale na to, že stavebná činnosť a následné užívanie 22 budov znemožní/obmedzí vlastnícke práva majiteľov záhrad, resp. poľnohospodárskej pôdy. Myslím tým hluk, emisie, tienenie pozemkov a pod. Aké vykoná opatrenia navrhovateľ aby tomu zabránil (a nielen počas výstavby) ?

Som vlastníkom pozemku p. č. 3283/2 k. ú. Dúbravka ktorý je vzdialený od objektu A2 cca 11 m, od objektu A3 cca 30 m. To nemôžem využívať ako záhradu ! Hluk, emisie... a slnko sa ani neukáže po celý deň. Desiatky bytov s výhľadom na pozemok. Kde nájdem tie opatrenia ktoré tomu zabránia ?

Pokiaľ navrhovateľ nemá vyriešené majetkové pozemky či už ako vlastné na LV, Zmluvou o budúcej zmluve, dlhodobými nájomnými zmluvami a pod. ako ste vypočítali celkovú plochu a tomu odpovedajúce: koeficient zastavanosti, koeficient vegetačných plôch - koeficient zelene a pod. ?

Akustická štúdia

Nespochybnujem ani spôsob vykonávania ani výsledky meraní. Každé územie má však svoje špecifiká. Akustická štúdia bola vykonaná 22. 11. 2022, málo ľudí, psov, cyklistov, temer žiadny hluk. Akustická štúdia mala byť vykonaná v období máj až september, najlepšie prázdniny (príp. w-end), dovolenky, teplé počasie. To by boli výsledky diametrálne odlišné. Oproti plánovanej výstavbe je kúpalisko Rosnička. Hudba, krik, šplachot vody, detský plač, pohyb vozidiel, stánky s občerstvením a pokrikovanie nespokojných zákazníkov. A všetko sa to odráža do kopca Horných Krčacov. Akustická štúdia spracovaná v novembri nie je relevantná skutočnosti a reálne hodnoty max. hlukovej záťaže sa dajú vyhotoviť len v horeuvedených mesiacoch. Navyše akustická štúdia sa zaoberá len projektom Dúbravka Medze. Ale ostali tam ešte súkromné pozemky a záhradkári. O týchto parcelách a vplyv na záhradkárov sa štúdia nezmieňuje. Som vlastníkom p. č. 3283/2 a žiadam aby som bol oboznámený s vplyvom výstavby a ostatných faktorov (zvýšenie dopravy, počet ľudí, kúpalisko Rosnička a pod.) k uvedenému pozemku.

Rozptylová štúdia:

V pôvodnej koncepcii bolo počítané len s plynofikáciou pre stravovacie účely v množstve 16,600 m³ ZP. Ostatné budovy mali byť vykurované centrálnou kotolňou BAT a.s, pričom ročná spotreba bola odhadovaná na 16.500 GJ/rok. Toto množstvo v prepočte na ekvivalent ZP nebolo zdrojom znečistenie projektu Dúbravka Medze, emisie „vyleteli komínom“ niekde inde (cca 600 m od záujmového územia projektu v BAT), čo však nie je v súlade so zákonom. Zdrojom znečistenia je projekt Dúbravka Medza ako taký. Prepracovaná varianta počíta s vykurovaním ZP v objektoch v hornej časti areálu. Ostatné budovy zostanú vykurované z centrálnej kotolne BAT.

Žiadam zapracovať údaje spotreby ZP po zmenách vo vykurovaní objektov projektu spaľovaním v areáli a hodnotu ZP spaľovanú pre účely vykurovania ostatných budov parovodom (pri započítaní strát v systéme kotolňa, parovod

a výmenníková stanica v objektoch). V zmysle uvedeného prepracovať hodnoty emisií ktoré výstavba zapríčini po ukončení výstavby a začleniť do výkresovej časti vrátane objektu BAT. Výpočet je potrebné zosúladiť aj s ročným obdobím, vykurovacie obdobie september - máj bude mať najvyššie emisie.

Na uvedené skutočnosti som už upozorňoval mojim listom z 02. 07. 2021.

Mapa č.3: Koordinačná situácia - variant č.2 m

1) Žiadam aby navrhovateľ premiestnil autoBUSovú zástavku na vlastný pozemok. Navrhnuté umiestnenie prináša z dôvodu navýšenia počtu osôb a tým zvýšeného počtu autobusových spojov väčší hluk, emisie, odpadky a pod. Osoby prechádzajúce na obvode pozemku ďalší hluk. S umiestnením tak ako je to navrhnuté v koordinačnej situácii NESÚHLASÍM.

2) SO 015 RN-2 a ORL situovať v odstupových vzdialenostiach podľa STN od budúceho oplotenia pozemku 3283/2. Za ORL smerom k dvojprúdovej ceste Karloveská vybudovať dostatočnú zábranu aby v prípade havárie (extrémne zrážky) voda a ropné látky z ORL neprenikali na súkromný pozemok a spádovať k novobudovanej ceste.

3) Všetky novonavrhované siete viesť vo vzdialenosti od pozemku 3283/2 v odstupových vzdialenostiach podľa STN. Podzemné siete ktoré sú na pozemku a navrhovateľ ich chce využívať žiadam preložiť na vlastné pozemky.

MŽP SR uvedené stanovisko Radoslava Svrčka berie na vedomie a konštatuje že relevantné informácie zohľadnilo a po vyhodnotení významu a vlastností očakávaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie ich pravdepodobnosť, intenzitu, rozsah a kumulatívny charakter vychádzajúc zo súčasného stavu poznania, berúc do úvahy povahu a rozsah navrhovanej činnosti a zohľadňujúc umiestnenie navrhovanej činnosti, vlastnosti o určilo relevantné opatrenia a podmienky. MŽP SR zároveň uvádza že odborné štúdie predložené v priebehu posudzovania navrhovanej činnosti na životné prostredie boli vypracované odborne spôsobilými osobami.

Pri hodnotení podkladov a vypracúvaní záverečného stanoviska MŽP SR postupovalo podľa ustanovení zákona o posudzovaní vplyvov. MŽP SR dôsledne analyzovalo každé stanovisko a každú pripomienku od zainteresovaných subjektov. Celkovo k správe o hodnotení doručilo stanoviská 6 zainteresovaných subjektov. V stanovisku doručenom od zainteresovanej verejnosti bol vyjadrený nesúhlas s realizáciou navrhovanej činnosti, nakoľko sa však v rámci konania o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie nepreukázalo, že by navrhovaná činnosť mala významne negatívny vplyv na životné prostredie a zdravie obyvateľstva dotknutého realizáciou navrhovanej činnosti, príslušný orgán požiadavku dotknutej verejnosti na nerealizovanie navrhovanej činnosti neakceptoval. S predmetnými stanoviskami sa MŽP SR vysporiadalo v rámci kapitoly III.4. tohto záverečného stanoviska.

Pri posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie boli zvažované všetky možné negatívne aj pozitívne vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľstva. Predložená správa o hodnotení, doručené písomné stanoviská, verejné prerokovanie a odborný posudok identifikovali vplyvy, ktoré by realizáciou navrhovanej činnosti znamenali významné riziká poškodenia alebo ohrozenia životného prostredia, či ovplyvnenia zdravotného stavu obyvateľstva avšak vo výrokovvej časti tohto záverečného stanoviska určilo opatrenia a podmienky, ktoré eliminujú významné riziká poškodenia alebo ohrozenia životného prostredia, či ovplyvnenia zdravotného stavu obyvateľstva.

Pri posudzovaní navrhovanej činnosti boli zvážené a zhodnotené všetky predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti na obyvateľstvo a jeho zdravie, na socioekonomické podmienky a na prírodné prostredie v lokalite realizácie navrhovanej činnosti. MŽP SR pri posudzovaní

navrhovanej činnosti a pri stanovení podmienok uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska vychádzalo aj zo skutočnosti, že navrhovanej činnosti má určité vplyvy na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, tak ako akákoľvek iná činnosť umiestňovaná do územia vedenia biokoridoru či obklopujúca v tesnej blízkosti ochranné pásmo veľmi vysokého napätia elektrického napätia, pričom prihliadalo aj na fakt, že žiadny z týchto vplyvov nie je takej významnej negatívnej intenzity, ktoré by navrhovanú činnosť znemožňovali realizovať. Súhlas s realizáciou navrhovanej činnosti si však vyžadoval podmienenie realizácie vyvolaných investícií spätých s navrhovanou činnosťou uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska. Bez uvedeného podmienenia by MŽP SR vo výrokovej časti tohto záverečného stanoviska nesúhlasilo s realizáciou navrhovanej činnosti a súhlasilo by s nulovým variantom (stav, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť neuskutočnila).

V priebehu procesu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, vychádzajúc zo súčasného stavu poznania, berúc do úvahy povahu a rozsah navrhovanej činnosti, miesto realizácie navrhovanej činnosti, význam a vlastnosti očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, zohľadňujúc ich pravdepodobnosť, intenzitu, rozsah a kumulatívny charakter sa nezistili také skutočnosti, ktoré by, po realizácii navrhovaných opatrení uvedených v rámci kapitoly VI.3. tohto záverečného stanoviska, závažným spôsobom ohrozovali niektorú zo zložiek životného prostredia alebo zdravie obyvateľov dotknutej obce.

Z výsledkov posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie vyplýva, že realizačný variant (variant č. 2) po zohľadnení podmienok a opatrení uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska je prijateľný z hľadiska celkových (negatívnych i pozitívnych) vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva.

Na základe uvedeného MŽP SR súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti vo variante popísanom v kapitole II.6. tohto záverečného stanoviska (variant č. 2) pri splnení podmienok uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska.

V rámci procesu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie podľa zákona o posudzovaní vplyvov boli zhodnotené tie vplyvy na životné prostredie, ktoré bolo možné v tomto štádiu poznania predpokladať.

2. Odôvodnenie akceptovania alebo neakceptovania predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa § 35 zákona o posudzovaní vplyvov vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené dotknutou verejnosťou

Celkovo boli k správe o hodnotení na MŽP SR doručené písomné stanoviská od 6 subjektov. Stanoviská doručili povoľujúci orgán (Mestská časť Dúbravka), dotknutá obec (Hlavné mesto), Ochrana prírody a dotknutá verejnosť (Združenie domových samospráv, OZ ZDH a Ing. Mikuláš Jurkovič), pričom 1 subjekt (Ing. Mikuláš Jurkovič) s navrhovanou činnosťou priamo nesúhlasil. MŽP SR uvádza, že v doručených stanoviskách bolo vznesených niekoľko konkrétnych pripomienok a požiadaviek.

Predmetné stanoviská, ako aj vyjadrenie MŽP SR k jednotlivým podmienkam, pripomienkam a požiadavkám v nich obsiahnutých, sú uvedené v kapitole III.4. tohto záverečného stanoviska.

Opodstatnené požiadavky z doručených stanovísk MŽP SR premietlo do podmienok, uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska.

VIII. POTVRDENIE SPRÁVNOSTI ÚDAJOV

1. Spracovatelia záverečného stanoviska

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky
Sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie
Oddelenie posudzovania vplyvov na životné prostredie II.
Ing. Jozef Olašák
hlavný štátny radca

2. Potvrdenie správnosti údajov

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky
Sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie
Ing. Katarína Jankovičová
generálna riaditeľka sekcie

3. Miesto a dátum vydania záverečného stanoviska

Bratislava, 04. 07. 2024

IX. INFORMÁCIA PRE POVOĽUJÚCI ORGÁN O DOTKNUTEJ VEREJNOSTI

Dotknutá verejnosť je podľa § 3 písm. s) zákona o posudzovaní vplyvov verejnosť, ktorá je dotknutá alebo pravdepodobne dotknutá konaním týkajúcim sa životného prostredia, alebo má záujem na takomto konaní a platí, že mimovládna organizácia podporujúca ochranu životného prostredia a splňajúca požiadavky ustanovené v zákone o posudzovaní vplyvov má záujem na takom konaní.

Dotknutá verejnosť má podľa § 24 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti zákona o posudzovaní vplyvov a následne postavenie účastníka v povoloacom konaní k navrhovanej činnosti alebo jej zmene, ak uplatní postup podľa § 24 ods. 3 alebo ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov, t. j. prejaví záujem na navrhovanej činnosti alebo jej zmene a na konaní o jej povolení podaním odôvodneného písomného stanoviska k zámeru navrhovanej činnosti podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov, odôvodnených pripomienok k rozsahu hodnotenia podľa § 30 ods. 8 zákona o posudzovaní vplyvov, odôvodneného písomného stanoviska k správe o hodnotení podľa § 35 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov, odôvodneného písomného stanoviska k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti podľa § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní vplyvov, alebo podaním odvolania proti záverečnému stanovisku podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov, ak jej účasť v konaní už nevyplýva z § 14 správneho poriadku.

Zainteresoanou verejnosťou je v procese posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie: **Združenie domových samospráv, o.z.**, Rovniankova 1667/14, 851 02 Bratislava, IČO 31 820 174; **Záhradkári Dúbravská Hlavica o.z.**, Karloveská 409/11, 841 04 Bratislava, IČO 51 777 851; **Cyklokoalícia**, Partizánska 7162/2, 811 03 Bratislava, IČO 31 800 394; **Ing. Vladimír Dulla**, Majernikova 50, 841 05 Bratislava; **Ing. Mikuláš Jurkovič**, Kuklovská 66, 841 04 Bratislava; **Jana Perusch**, (rod. Pukanová), Nejedlého 14, 841 02 Bratislava; **Radoslav Svrček**, Potočná 2, 900 01 Modra; **Ondrej Turza**, M. Granca 1, 841 02 Bratislava a **Martin Jendek**, M. Sch. Trnavského 3, 841 01 Bratislava, ktoré doručilo písomné stanovisko k zámeru, rozsahu hodnotenia, správe o hodnotení či k upovedomeniu o podkladoch rozhodnutia.

X. POUČENIE O ODVOLANÍ

1. Údaj, či je záverečné stanovisko konečným rozhodnutím alebo či sa proti nemu možno odvolať

Záverečné stanovisko je podľa § 37 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov rozhodnutie, ktoré je záväzné pre ďalšie povoloňovacie konanie. Právoplatnosťou záverečného stanoviska vzniká oprávnenie navrhovateľa navrhovanej činnosti podať návrh na začatie povoloňovacieho konania k navrhovanej činnosti vo variante odsúhlasenom príslušným orgánom v záverečnom stanovisku za dodržania opatrení a podmienok určených v tomto záverečnom stanovisku.

Proti tomuto záverečnému stanovisku možno podať rozklad podľa § 61 ods. 1 správneho poriadku.

Verejnosť má podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov právo podať rozklad proti záverečnému stanovisku aj vtedy, ak nebola účastníkom konania o vydaní záverečného stanoviska.

2. V akej lehote, na ktorý orgán a kde možno podať odvolanie

Rozklad možno podať na MŽP SR, Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava, v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia záverečného stanoviska účastníkovi konania.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov sa za deň doručenia záverečného stanoviska považuje pätnásty deň zverejnenia záverečného stanoviska príslušným orgánom podľa § 37 ods. 6 zákona o posudzovaní vplyvov.

3. Údaj, či záverečné stanovisko možno preskúmať súdom

Toto záverečné stanovisko je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú, preskúmateľné súdom podľa zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok v znení neskorších predpisov.

Rozdeľovník

Doručuje sa (*elektronicky*):

1. **Magistrát hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava**, Primaciálne námestie 429/1, 811 01 Bratislava
2. **Stavebný úrad mestskej časti Bratislava - Dúbravka**, Žatevná 2, 844 02 Bratislava
3. **Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie**, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
4. **EKOJET s. r. o.**, Tehelná 19, 831 03 Bratislava
5. **Dúbravka Development, s. r. o.**, Einsteinova/Digital Park II 25, 851 01 Bratislava
6. **Združenie domových samospráv o.z.**, Rovniankova 14, 851 02 Bratislava
7. **Záhradkári Dúbravská Hlavica o.z.**, Karloveská 409/11, 841 04 Bratislava
8. **Cyklokoalícia**, Partizánska 7162/2, 811 03 Bratislava
9. **Ing. Mikuláš Jurkovič**, Kuklovska 66, 841 04 Bratislava
10. **Ing. Vladimír Dulla**, Majernikova 50, 841 05 Bratislava
11. **Radoslav Svrček**, Potočná 2, 900 01 Modra
12. **Ondrej Turza**, M. Granca 1, 841 02 Bratislava
13. **Jana Perusch, (rod. Pukanová)**, Nejedlého 14, 841 02 Bratislava
14. **Martin Jendek**, Mikuláša Schneidera-Trnavského 3, 841 01 Bratislava
15. **Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky**, Námestie slobody č. 6, 811 05 Bratislava
16. **Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky**, Tomášikova 14366/64A, 831 04 Bratislava
17. **Bratislavský samosprávny kraj**, Sabinovská 16254/16, 820 05 Bratislava
18. **Okresný úrad Bratislava, odbor pozemkový a lesný**, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
19. **Okresný úrad Bratislava, odbor cestnej dopravy a pozemkových komunikácií**, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
20. **Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie**, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
21. **Okresný úrad Bratislava, odbor krízového riadenia**, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
22. **Krajský pamiatkový úrad Bratislava**, Leškova 3011/17, 811 04 Bratislava
23. **Ministerstvo obrany Slovenskej republiky**, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava
24. **Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky**, Mlynské nivy 44, 821 09 Bratislava
25. **Krajské riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Bratislave**, Radlinského 6, 811 07 Bratislava
26. **Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava**, Ružinovská 4813/8, 821 01 Bratislava
27. **Dopravný úrad**, Letisko M.R. Štefánika, 823 05 Bratislava
28. **Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Sekcia vôd**, TU
29. **Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Sekcia ochrany prírody a biodiverzity**, TU