



Záhradkári Dúbravská Hlavica o.z. (skr. OZZDH)
Karloveská 409/11, 841 04 Bratislava
IČO: 51777851
mail: ozzdinfo@lesnapatrola.sk

OÚBA

Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek ŽP

Tomášiková 46

832 05 Bratislava 3

Zn: OZZDH-OUBA OSZP 1-2023/415698/ PR Devínska Kobyla/odv.

02.01.2024

VEC: *Námietky resp. Odvolanie voči rozhodnutiu č. OU-BA-OSZP 1-2023/415698, ktorým sa vydáva zoznam vyhradených miest v PR Devínska Kobyla*

OZZDH, týmto podáva **námietky** resp. *odvolanie voči rozhodnutiu č. OU-BA-OSZP 1-2023/415698* Okresného úradu Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušného orgánu štátnej správy ochrany prírody a krajiny, ktorý vydal zoznam vyhradených miest v PR Devínska Kobyla na ktorých **nie je podľa zákona č. 543/2002 Z. z. zakázané pohybovať sa mimo vyznačeného turistického chodníka alebo náučného chodníka za hranicami zastavaného územia obce, vchádzať alebo jazdiť na bicykli, zakladať oheň mimo uzavretých staviieb, lyžovať za hranicami zastavaného územia obce, vykonávať športové aktivity za hranicami zastavaného územia obce, organizovať verejné telovýchovné, športové a turistické podujatie, ako aj iné verejnosti prístupné spoločenské podujatie a zbierať rastliny vrátane ich plodov za nasledovných podmienok a ďalším zamýšľaným udeľovaniam výnimiek**. OZZDH listom Zn: OZZDH – MŽP 001/PR Devínska Kobyla/7637-2/2023/Sť-38/OPSOP zo dňa 01.12.2023 oslovilo MŽP SR a žiadalo o okamžité predloženie kompletného zoznamu návrhu úprav (vyhradených miest) pre PR Devínska Kobyla aj s objasnením ich zmien v zmysle súladu s platnou legislatívou SR v zmysle všetkých príslušných zákonov (č. 543/2002 Z.z., č. 326/2005 Z.z., č. 40/1967 Zb.) ako aj Európskej legislatívy za účelom vyjadriť sa k jeho obsahu, ktorý však do dnešného dňa neobdržalo. V predmetnej záležitosti k udeleným sporným výnimkám uvádza nasledovné:

K udeleniu výnimiek - **Pohybovať sa mimo vyznačeného turistického chodníka alebo náučného chodníka za hranicami zastavaného územia obce** [§ 16 ods. 1 písm. a) a § 15 ods. 1 písm. a) v spojení s § 14 ods. 1 písm. c) zákona č. 543/2002 Z z.] **je možné v celej zóne A** a na určených miestach v zóne B prírodnej rezervácie. **V týchto lokalitách môže byť zvýšené riziko padania konárov a stromov, preto je pohyb verejnosti v nich len na vlastnú zodpovednosť**



Záhradkári Dúbravská Hlavica o.z. (skr. OZZDH)
Karloveská 409/11, 841 04 Bratislava
IČO: 51777851
mail: ozzdinfo@lesnapatrola.sk

- **Vchádzať alebo jazdiť na bicykli za hranicami zastavaného územia obce na území prírodnej rezervácie** [§ 16 ods. 1 písm. a) a § 15 ods. 1 písm. a) v spojení s § 14 ods. 1 písm. b) zákona č. 543/2002 Z. z.] je možné na trasách, ktoré sú vyznačené na mape uvedenej v prílohe č. 2 tohto zoznamu. Vyznačené cyklotrasy sú: 2014 - modrá, 5010 - zelená, 8022 - žltá, 8023 - žltá, 8024 - žltá. Čiernou farbou sú vyznačené trasy, ktoré budú vyhradené až na základe rozhodnutia Okresného úradu Bratislava.

- **Zakladať oheň mimo uzavretých stavieb za hranicami zastavaného územia obce** [§ 16 ods. 1 písm. a) a § 15 ods. 1 písm. a) v spojení s § 14 ods. 1 písm. d) zákona . 543/2002 Z z.] **je možné na existujúcich ohniskách v lokalitách** Nad Sandbergom, Devínska Kobyla - rozhľadňa, Studnička pri ceste, Biele skaly a Psie skaly, ktoré sú vyznačené na mape uvedenej v prílohe č. 3 tohto zoznamu.

- **Lyžovať sa za hranicami zastavaného územia obce** [(§ 16 ods. 1 písm. a) a § 15 ods. 1 písm. a) v spojení s § 14 ods. 1 písm. d) zákona č. 543/2002 Z. z.] je možné na vyznačených turistických a náučných chodníkoch a na cyklotrasách v zóne A a na určených miestach v zóne B prírodnej rezervácie, ktoré sú vyznačené v prílohe . 4 tohto zoznamu, a to v období snehovej pokrývky.

Predmetom námietok je posúdenie skutočnosti, či existuje záujem na tom, aby sa územia zasiahnuté antropogénnymi vplyvmi rozširovali. Je totiž zrejmé, že povoloňovanou činnosťou na základe zoznamu vyhradených plôch nedôjde len k využívaniu už existujúcich cyklotrás, ale aj k ich rozšíreniu, predĺženiu a teda k záberu územia antropogénnymi vplyvmi doposiaľ nedotknutého. OZZDH, preto tak ako projekt PO PR Devínska Kobyla tak ako aj konanie orgánu o udelenie výnimiek považuje za zavádzajúce, účelové a nezákonné.

K voľnému pohybu verejnosti v celej zóne A a na vlastnú zodpovednosť, jazdeniu na bicykli a lyžovaniu uvádza, že už lesný zákon § 30 ods. 1 č. 326/2005 Z.z. obecnne upravuje právo každého vstupovať do lesa na vlastné nebezpečie a vlastník lesa tak v zásade nezodpovedá za bezpečnosť a ujmy na živote, zdraví či majetku, ktoré môžu pri voľnom pohybu v lese návštevníkovi vzniknúť. **Tu je však potrebné upozorniť ma skutočnosť, že toto východisko sa môže uplatniť iba za predpokladu, že ujmu neutrpia návštevníci v dôsledku zavineneho porušenia zákonnej tzv. "prevenčnej povinnosti" vlastníkom lesa.**

K predmetnej problematike sa vyjadroval už aj Najvyšší súd Českej republiky, ktorý vo svojej judikatúre už opakovane vyslovil názor, že **podľa lesného zákona o práve vstupovať do lesa na vlastné nebezpečie sa nevylučuje aplikácia prevenčnej povinnosti, ktorá je stanovená občianskym ako**



Záhradkári Dúbravská Hlavica o.z. (skr. OZZDH)
Karloveská 409/11, 841 04 Bratislava
IČO: 51777851
mail: ozzdinfo@lesnapatrola.sk

osobitným právnym predpisom. Táto povinnosť je uložená každému, teda aj vlastníkom lesa, a v prípade, keď ujma návštevníkom vznikne porušením tejto povinnosti, bude vlastník lesa povinný k jej náhrade.

Danú skutočnosť i v kontexte so zriaďovaním nových cyklotrás či možnosťou lyžovania v zimnom období potvrdzuje aj rozhodovacia prax v prvej súdnej kauza v ČR spojenej so **smrteľným úrazom cyklistky**, ktorá pri prejazde cyklotrasou vedúcou lesom sa stala obeťou pádu zchátraného buka v dôsledku zanedbanie povinnosti vlastníka lesa, resp. štátneho podniku Lesy ČR, ktorý bol vo veci žalovaný. Skutkovo bolo zistené, že hlavnou príčinou zrútenia stromu bolo napadnutie drevokaznou parazitnou hubou a hnilobou, pričom nákaza sa týkala desiatok ďalších stromom na danom pozemku. Súd konštatoval, že žalovanému ako zo zákona hospodáriacemu subjektu, ktorý vykonáva práva a povinnosti vlastníka, malo byť známe, že v danej lokalite bezprostredne hrozí pád stromov. Žalovaný je navyše odborným, profesionálnym správcom, ktorý k plneniu svojej funkcie disponuje personálom a odbornými znalosťami a skúsenosťami a je možné na neho opodstatnene klásť požiadavku, aby v rámci svojej špecializovanej činnosti vyhodnotil aj riziká, ktoré hrozia osobám vstupujúcim do lesa, inak aby bol informovaný o stave porastu v miestach, obzvlášť ak ide o závažné postihnutie drevokaznou hubou zistiteľné i bez zložitejších technických postupov. Žalovaný z tohto dôvodu zanedbal náležitú starostlivosť a dohľad nad majetkom, ktorý spravoval tým, že trpel závadným stav stromov a nespravil žiadne opatrenie, ktoré by mohli ujme zabrániť. Aj keď prevenčnú povinnosť nemožno vykladať ako povinnosť počínať si tak, aby v každom okamžiku bolo vylúčené nebezpečenie vzniku akejkoľvek ujmy, spadnutý strom na cyklistku idúcu po cyklotrase vedúcej lesným pozemkom, teda v mieste, kde sa dá zvýšený pohyb osôb predpokladať, mal žalovaný tomuto miestu venovať väčšiu pozornosť. Súd nezobral do úvahy ani námietku žalovaného, že predmetný lesný pozemok je **bezzásahovým územím prírodnej rezervácie**. Z horeuvedeného vyplýva, že **nie je možné zbaviť sa zodpovednosti vlastníka lesa za ujmy vzniknuté návštevníkom, a to z dôvodu existencie "prevenčnej" povinnosti prislúchajúcej z dikcie zákona o lesoch, a to všade tam kde je možné s ohľadom na konkrétne časové a miestne okolnosti spravodlivo vyžadovať istú intenzitu starostlivosti o lesné pozemky a tiež predvídateľnosť vzhľadom k hroziacim rizikám.**

OZZDH, k zakladaniu ohňa uvádza, že v chránených územiach s 3., 4. alebo 5. stupňom ochrany prírody (teda napr. v národnom parku, prírodnej rezervácii, prírodnej pamiatke) je podľa **§14 ods. 1 písm. d), §15 ods. 1 písm. a) a §16 ods. 1 písm. a) zakázané zakladať oheň mimo uzavretých stavieb.**



Záhradkári Dúbravská Hlavica o.z. (skr. OZZDH)
Karloveská 409/11, 841 04 Bratislava
IČO: 51777851
mail: ozzdinfo@lesnapatrola.sk

OZZDH už dlhšiu dobu upozorňuje na problematiku degradácie lesa a pribúdajúceho suchého kalamitného dreva v lesných porastoch Devínska Kobyla a **nerozumie**, ako tak **veľkú potencionálnu hrozbu možného nekontrolovateľného požiaru akým zakladanie ohňa** v takomto prostredí **bezpochyby je**, mohol príslušný orgán ochrany **vyhodnotiť v najprísnejšom 5. stupni územnej ochrany ako činnosť bez akéhokoľvek negatívneho vplyvu**, a to aj napriek tomu, že si je **dobře vedomý narastajúceho podielu zložky mŕtvej kalamitnej drevnej hmoty** ponechanej v lesných porastoch celej PR Devínska Kobyla k prirodzenému rozkladu, a to z dôvodu vydávania zamietavých stanovísk k jej spracovaniu !!!

OZZDH, k legitimitě procesných postupov príslušných orgánov pre udeľovanie výnimiek ako aj k postoju štátnych orgánov ochrany prírody a krajiny k prístupu k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia či verejnej kontrole podotýka:

S poukazom na § 29 ods. 1, jasne vyplýva, že **zákaz činnosti podľa § 13 ods. 1, § 14 ods. 1, § 15 ods. 1, § 24 ods. 4, 6, 9 a 11 a § 26 ods. 5 neplatí a súhlas na vykonávanie činnosti podľa § 6 ods. 5, § 13 ods. 2, § 14 ods. 2, § 15 ods. 2 a § 24 ods. 5, 7 a 10 sa nevyžaduje, len v prípadoch ak:**

b) **ide o činnosti súvisiace so zabezpečením starostlivosti o chránené územie alebo jeho ochranné pásmo**, ktoré sa vykonávajú v súlade s dokumentáciou ochrany prírody a krajiny podľa § 54 ods. 4 písm. a) až d),

c) **orgán ochrany prírody, ktorý je príslušný na povolenie výnimky alebo vydanie súhlasu, vopred písomne určí, že činnosť je preukázateľne nevyhnutná na zabezpečenie starostlivosti o chránené územie alebo jeho ochranné pásmo,**

d) **ide o bezprostredné ohrozenie života alebo zdravia človeka.**

OZZDH tu upriamuje pozornosť na **zásadný rozpor** udelených výnimiek s dikciou zákona k udeľovaniu výnimky z podmienok ochrany chránených území a ich ochranných pásiem, *kde v zmysle § 29 ods. 3* **Orgán ochrany prírody môže povoliť výnimku zo zákazu činnosti podľa § 13 ods. 1, § 14 ods. 1, § 15 ods. 1, § 24 ods. 4, 6, 9 a 11 a § 26 ods. 5, iba**

a) v záujme ochrany prírody a krajiny,



Záhradkári Dúbravská Hlavica o.z. (skr. OZZDH)
Karloveská 409/11, 841 04 Bratislava
IČO: 51777851
mail: ozzdinfo@lesnapatrola.sk

b) ak činnosť významne neovplyvní stav predmetu ochrany z hľadiska cieľov jeho ochrany,

c) v záujme nevyhnutných dôvodov vyššieho verejného záujmu

Následne v zmysle § 29 ods. 4 **Orgán ochrany prírody môže povoliť výnimku zo zákazu činnosti podľa § 16 ods. 1 z dôvodov podľa odseku 3 písm. a) a b), ak ide o**

a) monitoring a prírodovedný prieskum a výskum,

b) vykonanie opatrení na odstraňovanie a zamedzenie šírenia nepôvodných druhov,

c) vykonanie zásahov na záchranu chránených živočíchov a chránených rastlín,

d) umiestnenie informačných tabúl a značení,

e) činnosti súvisiace s údržbou, rekonštrukciou alebo užívaním turistických chodníkov, náučných chodníkov, pozemných komunikácií, stavieb a zariadení,

f) vykonanie činností, ktorými nedôjde k zmene prírodného prostredia,

g) ohrozenie bezpečnosti alebo zdravia obyvateľov

OZZDH tu upozorňuje, že ustanovenie § 29 zákona č. 543/2002 Z. z. ,taxatívnym spôsobom vypočítava prípady, keď v rámci územnej ochrany neplatí zákonný zákaz činnosti pre fyzické osoby a právnické osoby v chránenom území. **Podľa odseku 1 písm. c) uvedeného ustanovenia zákona o ochrane prírody ak príslušný orgán ochrany prírody vopred určí, že určitá činnosť je nevyhnutná na zabezpečenie starostlivosti o chránené územie (OZZDH, tak v projekte PO PK Devínska Kobyla ako aj v zozname vyhradených miest OÚ BA OSZP **postráda** akýkoľvek pádny argument, ktorý by preukazoval nevyhnutnosť povolenej činnosti na zabezpečenie starostlivosti o 5. stupeň územnej ochrany alebo aspoň pokus o zdôvodnenie pre sporne a nezákonne udelené výnimky resp. nijakým spôsobom nezdôvodnili, prečo je navrhovaná činnosť (voľný pohyb verejnosti v celej zóne A, cyklistika, lyžovanie či zakladanie ohňa) nadradená nad záujmy ochrany prírody a krajiny) až potom, činnosť inak zakázaná zákonom by sa mohla môcť v chránenom území realizovať.**

Pretože záujem ochrany prírody spočívať v tom, že činnosti uvedené v § 16 zákona o ochrane prírody a krajiny sú zakázané, musí byť záujem ochrany prírody v rozpore s vykonávaním takýchto činností. Ak teda pravidlom v 5. stupni územnej ochrany prírody je zákaz tam vymenovaných činností, potom



Záhradkári Dúbravská Hlavica o.z. (skr. OZZDH)
Karloveská 409/11, 841 04 Bratislava
IČO: 51777851
mail: ozzdinfo@lesnapatrola.sk

povolenie výnimky z tohto zákazu je zakaždým zásahom do záujmu ochrany prírody. So zreteľom na zmysel a obsah, ktoré vyplývajú zo zákona o ochrane prírody a krajiny je nevyhnutné v konaní skúmať, či záujem na udelení výnimiek a zákazov je naliehavejší ako záujem na ochrane prírody vyjadrený práve týmito zásahmi.

S poukazom na Článok 2 ods. 2 Ústavy SR určuje miesto a postavenie štátnej moci predstavovanej štátnymi orgánmi vo vzťahu k právu tak, že stanovuje ich podriadenosť k Ústave a zákonom. **Každý orgán štátu má buď Ústavou alebo zákonom určený rozsah právomocí, ktoré nemôže prekročiť, takže môže konať len to, čo mu Ústava alebo zákon dovoľuje.** Uvedené ustanovenie súčasne určuje, že konanie orgánu štátu v rozsahu zákona sa musí uskutočňovať aj „spôsobom, ktorý ustanoví zákon“ (I.ÚS 3/98). **Orgán štátu teda, aj pokiaľ koná v rozsahu zákona, nemôže konať iným ako zákonom ustanoveným postupom.**

Aj z rozhodovacej praxe Najvyššieho súdu SR je zrejmé, že preukázateľný prístup k životnému prostrediu ako ku komplexnej a právne nedeliteľnej veci verejne užívateľnej každým jednotlivcom bez možnosti vylúčenia z jeho benefícií, pričom na subjektívne právo jednotlivca na priaznivé životné prostredie nie je možné nazerať inak, ako na snahu ľudstva zachovať priaznivý stav životného prostredia pre nasledujúce pokolenia (rozsudok sp. zn. 1Sžo-KS 194/2004). Najvyšší súd už poukázal na to, že základné kamene európskej legislatívy pre ochranu prírody sú smernica Rady č.79/409/EHS z 2. apríla 1979 o ochrane voľne žijúcich vtákov (ďalej len „smernica o vtákoch“) a smernica o biotopoch. Tieto smernice predstavujú najambicióznejšiu a najrozsiahlejšiu iniciatívu, aká sa vôbec niekedy uskutočnila s cieľom chrániť naše prírodné dedičstvo v celej Európskej únii. **Ústredným bodom obidvoch smerníc o prírode je vytvorenie celoeurópskej ekologickej siete chránených lokalít nazvanej Natura 2000.**

Preto právo na priaznivé životné prostredie a s ním spojená jeho ochrana nie je v zmysle čl. 44 ods. 1 ústavy len formálnou abstraktnou formuláciou, ale jeho konkrétnym obsahom je subjektívne hmotnoprávne oprávnenie. Jeho subjektu poskytuje nástroje zabezpečujúce mu takú kvalitu životného prostredia, umožňujúce mu nerušene žiť, a to z hľadiska osobného ako aj spoločenského života, t. j. mal by mať právo na zdravé, priaznivé, vhodné, nerušené, dôstojné životné prostredie, poskytujúce mu možnosti kvalitného bývania, dobrého životného pocitu, a pod.“ (Rozsudok NS SR sp. zn. 7SŽ 103/2003 zo dňa 19.02.2004)



Záhradkári Dúbravská Hlavica o.z. (skr. OZZDH)
Karloveská 409/11, 841 04 Bratislava
IČO: 51777851
mail: ozzdinfo@lesnapatrola.sk

OZZDH, tu dáva do pozornosti aj Uznesenie Ústavného súdu SR zo dňa 01.04. 2008, sp. zn. III ÚS 108/2008), ktoré deklaruje, že: " I. Účelom základného práva na priaznivé životné prostredie je garancia priaznivého životného prostredia pre každú fyzickú osobu ktorá, keďže ide o jej subjektívne právo verejnoprávnej povahy, má voči štátu nárok sa ho domáhať. Toto základné právo je úzko späté s výsledkami vedecko - technického rozvoja, ich dopadu na životné prostredie, ako aj s požiadavkami človeka na dôstojný život.

OZZDH, ďalej musí poukázať aj na ustanovenia zákona č. 543/2002 Z. z., ktoré síce umožňujú vláde Slovenskej republiky a orgánom ochrany prírody určovať jednotlivé druhy chránených území so všetkými ich podrobnosťami predstavujúcimi aj nútené obmedzenie vlastníckeho práva, avšak nemôžu vystaviť nie len verejnosť ale ani jej zástupcov neprimeranej svojvôli štátnych orgánov. Aj v prípade nutného zásahu v prospech práva na priaznivé životné prostredie je potrebné preukázať, že tento pevne stojí na základoch právneho modelu, ktorý vždy a všade zabezpečí vyváženosť oboch dotknutých práv, a dotknutým subjektom práva poskytne možnosť predniesť pred orgánom štátu a v konečnom dôsledku aj na nestrannom a nezávislom súde i iné vnímanie možného riešenia danej problematiky, pričom prípadný úspech subjektu práva v tomto konaní nesmie byť a priori vylúčený.

OZZDH, ďalej uvádza, že z hľadiska primárneho práva EÚ, aj keď nedefinuje pojem životné prostredie alebo pojem „ochrana životného prostredia“, však zo znenia čl. 4 ods. 2 písm. e), čl. 191 ZFEÚ jednoznačne vyplýva, že okrem pojmu „životné prostredie“ do tohto odvetvia sa zahŕňa aj **ochrana ľudského zdravia**, prírodné zdroje a ich užívanie, otázky spojené so zmenou klímy a to aj na medzinárodnej úrovni. Podľa čl. 6 ods. 2 smernice Rady č. 92/43/EHS z 21. mája 1992 o ochrane biotopov, voľne žijúcich živočíchov a voľne rastúcich rastlín (ďalej len smernica o biotopoch), členské štáty podniknú primerané kroky, aby sa v osobitne chránených územiach predišlo postupnému zhoršovaniu stavu biotopov a biotopov druhov, ako aj zásahom do života druhov, pre ktoré boli územia vyhlásené, pokiaľ by sa takéto zásahy nemohli považovať za významné z hľadiska cieľov tejto smernice. Tu, Slovenská republika na seba prevzala pozitívny záväzok chrániť životné prostredie pred jeho deštrukciou najmä formou vytvorenia čo najúčinnějších právnych a mimoprávnych prostriedkov. Ústavodarca k povinnosti štátu chrániť životné prostredie priradil prostredníctvom čl. 45 ústavy aj ústavné právo na informácie o životnom prostredí.

Z poukazom na ustanovenia ods. 2 a 3 článok 44 ústavy je viac ako preukázateľné, **že každý je povinný chrániť a zveľaďovať životné prostredie a kultúrne dedičstvo a „nikto“, teda ani štátny orgán nesmie**



Záhradkári Dúbravská Hlavica o.z. (skr. OZZDH)
Karloveská 409/11, 841 04 Bratislava
IČO: 51777851
mail: ozzdinfo@lesnapatrola.sk

nad mieru ustanovenú zákonom ohrozovať ani poškodzovať životné prostredie, prírodné zdroje a kultúrne pamiatky. Taxatívny výklad zákazov zo zákona č. 543/ 2002 Z.z ako aj všeobecný pojem "Zákaz ohrozovania životného prostredia", teda prírody nad mieru ustanovenú zákonom má mať jednoznačný prevenčný význam a nemožno ho zneužiť v prospech iných práv alebo v rozpore so všeobecnými záujmami „chránenými zákonom“. Právu upravenému v čl. 44 ods. 3 ústavy, podľa ktorého nikto nesmie nad mieru ustanovenú zákonom ohrozovať ani poškodzovať životné prostredie, je teda zásadne podriadený aj výkon ostatných základných práv, nielen vlastníckeho práva, slobody podnikania ale aj iné obdobné práva, čo musí byť v súlade s verejným záujmom na zachovaní priaznivého životného prostredia. Základnú mieru, nad ktorú nemožno ohrozovať alebo poškodzovať prírodu stanovuje zákon č. 543/2002 Z. z. a to formou zákazov niektorých činností, stanovením podmienok územnej a druhovej ochrany alebo ukladaním povinností vybraným subjektom. Ústava SR tak jednoznačne určuje kompetenciu výkonných orgánov štátnej moci na vydávanie všeobecne záväzných právnych predpisov nižšej právnej sily než má zákon a to na základe zákonov, v ich medziach a spôsobom nimi určeným (čl. 120 a čl. 123 ústavy). Zákon č. 543/2002 Z. z. aj splnomocňuje niektoré štátne orgány na vydávanie všeobecne záväzných právnych predpisov, pričom zároveň určuje i spôsob, akým k vydaniu dôjde (aj pri vyhlasovaní chránených území alebo ochranných pásiem, v ktorých je zakázané vykonávať činnosti, ktoré môžu mať negatívny vplyv na predmet ochrany daného územia a preto môže byť takáto činnosť striktno obmedzená aj formou všeobecne záväzného právneho nariadenie či predpisu, avšak vydaného na základe dodržania ustanovizní zákona)

Ústavné záruky vymedzené v súvislosti s právom na priaznivé životné prostredie (čl. 44 ods. 1) **sú ako ústavné povinnosti adresované nielen každému jedincovi (čl. 20 ods. 3), ale aj štátu, ktorý má dbať na účinnú starostlivosť o životné prostredie a zabezpečuje efektívnu ochranu** určeným druhom živočíchov a rastlín (čl. 44 ods. 4). A tak ako právo vlastníť majetok, aj právo na priaznivé životné prostredie zaručuje Ústava SR ako základné právo. Platí, že základné práva a slobody sú navzájom rovnocenné. Potom v prípade, že v súlade s čl. 20 ods. 3 Ústavy SR sa môže zásadne zasahovať do možnosti uplatnenia vlastníckeho práva ústavou garantovaného, v záujme ochrany musí byť aj možnosť vynucovať prevenciu pred potencionálnou hrozbou ohrozenia predmetu ochrany, prameniaca zo snahy o pretavenie vlastných záujmov jednotlivých subjektov (akou je aj snaha Hlavného mesta SR Bratislava pretaviť vlastný záujem rekreačného využitia chráneného územia aj v najprísnejšom 5. stupeň ochrany, skrz neuvážené priam nezákonné rozhodnutia kompetentných orgánov v predmetnej záležitosti konať).



Záhradkári Dúbravská Hlavica o.z. (skr. OZZDH)
Karloveská 409/11, 841 04 Bratislava
IČO: 51777851
mail: ozzdinfo@lesnapatrola.sk

Je preto neprípustné, aby v demokraticky zmysľajúcom právnom štáte, dotknutá verejnosť či iné subjekty, ktoré prejavili záujem o ochranu prírody, ktorá aktívnym spôsobom vstupuje do konaní aj v zmysle legislatívneho zámeru PR Devínska Kobyla sa museli domáhať svojho práva účasti či postupe rozhodovania skrz právne zastupovanie aj napriek zásady platnej od čias rímskeho práva, a to zásada „vigilantibus iura scripta sunt“, t. j. „práva patria len bdelym (pozorným, ostrážitým, opatrným, starostlivým)“, a teda tým, ktorí sa aktívne zaujímajú o ochranu a výkon svojich práv a ktorí svoje procesné oprávnenia uplatňujú včas a s dostatočnou starostlivosťou a predvídavosťou. A tak štátne orgány svojím účelovou snahou o potlačenie práv žiadúcej verejnej kontroly rapidne obmedzujú možnosť efektívne zasiahnuť do ich konaní, čo umožňuje orgánom ochrany prírody zachovať zdanie ústavnosti a zákonnosti pri svojom postupe a nerušene rozhodnúť o danej problematike výlučne podľa vlastnej úvahy bez nutnosti zvažovať akúkoľvek proti argumentáciu dotknutej verejnosti či iných subjektov.

OZZDH záverom dodáva, že niekoľkokrát upozorňovalo na nezrovnalosti v PO PR Devínska Kobyla a už v pripomienkovom konaní legislatívneho zámeru vyhlásiť PR Devínska Kobyla v roku 2021 poukázalo na pochybné úmysly či zákonné nesúlady a vtedy upozornilo aj na **zásadný problém**, že spracovaný **projekt ochrany PO PK Devínska Kobyla podľa príručky k pridelovaniu manažmentových kategórií chránených území podľa IUCN publikované v roku 2008 (DUDLEY ed. 2008) ani len nezodpovedá charakteristike kategórii Ia - prísna prírodná rezervácie**. Podľa príručky je táto kategória - Ia, definovaná ako prísne chránené "panenské" územia s charakteristikou územia určeného na ochranu biodiverzity príp. i geologických / geomorfologických javov, **ktorých navštevovanie ľuďmi, využívanie a vplyvy na ne sú PRÍSNE KONTROLOVANÉ a OBMEDZOVANÉ na také, ktoré zabezpečujú ochranu hodnôt, pre ktoré je územie vyhlásené**. Toto územie môže slúžiť ako referenčné územia pre vedecký výskum a monitoring. Jej hlavnou charakteristikou črtou je, že **územie je bez "POVOLOVANIA VSTUPOV"** a uplatňuje sa na územiach s nízkou hustotou osídlenia či **"MALÝM ZÁUJMOM O CESTOVNÝ RUCH"**, čo je ale v **zásadnom rozpore s projektom PO PR Devínskej Kobyly, ktorý kalkuluje aj s navrhovaným modelom Hlavného mesta SR BA, resp. modelom rekreačného využívania chráneného územie širokou verejnosťou aj mimo vyznačených turistických a náučných chodníkov!!!**



Záhradkári Dúbravská Hlavica o.z. (skr. OZZDH)
Karloveská 409/11, 841 04 Bratislava
IČO: 51777851
mail: ozzdhinfo@lesnapatrola.sk

Z horeuvedených dôvodov, si dovoľíme kompetentné orgány vo veci projektu ochrany PR Devínska Kobyla ako aj zverejneného zoznamu vyhlásených miest VYZVAŤ, aby s okamžitou platnosťou pristúpil k prehodnoteniu projektu ochrany (najmä jeho predmetu, stupňa ako aj náležitostí) alebo k nutnej náprave resp. zrušeniu sporných výnimiek za účelom nastolenia súladu navrhovaných zmien predmetu ochrany v zmysle ustanovizne § 16 ods. 1 písm. a) , § 29 ods. 1 písm. a) , § 67 písm. i) zákona č. 543/2002 Z. z najprísnejšieho 5. stupňa územnej ochrany ako aj občianskeho zákonníka.

S pozdravom,

Príloha:

- 1x Výzva k zverejneniu zoznamu navrhovaných úprav aj s objasnením zmien v projekte ochrany pre PR Devínska Kobyla
- 1x Urgencia k výzve k zverejneniu zoznamu navrhovaných úprav aj s objasnením zmien v projekte ochrany pre PR Devínska Kobyla
- 1x Pripomienky k zámeru vyhlásiť prírodnú rezerváciu Devínska Kobyla (SKUEV0280 Devínska Kobyla)

ZÁHRADKÁRI
Ing. Dušan Jímý
DUBRAVSKÁ HLAVICA
prezident OZZDH
KARLOVESKÁ 409/11 BA
IČO: 51777851